



DEO OPTIMO MAX.

UNI ET TRINO,

VIRGINI DEI-PARÆ, ET S. LUCÆ  
Orthodoxorum Medicorum Patrono.

QUÆSTIO MEDICA,

QUOD LIBETARIIS DISPUTATIONIBUS  
manè discutienda in Scholis Medicorum, die Jovis decimâ tertiâ  
mensis Januarii, Anno Domini M. DCC. LVII.

M. PETRO-LUDOVICO-MARIA MALOET,  
Doctore Medico, Præsidente.

An ut ceteris animalibus, ita & homini sua vox peculiaris?

I.



O MO, Naturæ opus primum, præstantiæ simul & miseræ miraculum inexplicabile, si adultus & in societate vivens spectetur, animalium omnium excellentissimum sanè & perfectissimum; si solus & protinus in vitæ principio, imbecillimum & ineptissimum vel minimè attendenti videtur. Cætera etenim variis tegumentis adversus aëris ipsi novi injurias defensa nascuntur, ille solus nudus (a) nudâ in humo natali

(a) An à naturâ nudus, an à vivendi modo? Certè visi sunt homines in silvis nudî degentes villis rudioribus toti cooperti.

A

\* Plin.

\* Plin.  
\* Reies Elyf.  
camp. Quazit.  
22.

die abjicitur \*; cætera suæmet naturæ conscia statim post ortum, Naturâ monstrante, vires experiuntur suas, (b) liquidum aëra nemine docente fecant volucres (c), pisces undas pinnis sibi aperiunt, pernici pede patentes campos peragrant feræ, non incertâ unguâ pecora exsultant & tennello capite matris pulsant ubera; unus homo victus jacet in cunis (d) per solidos menses, & primo roboris experimento, primoque gradiendi conatu, manibus pedibusque reptans quadrupedi simillimus efficitur; cætera vix nata cibum vel ipsi quærunt, vel à seduâ matre oblatum scirè ac solerter excipiunt, homunculus autem matris ubera stupidè renuit nedum capter, ac statim fame enecaretur, nisi attentâ nutrix papillam ipsâ suam in os miselli obstinatiùs intromitteret. Tandem ex sese ad omnia prorsus ineptus nihil scit omnino sine doctrinâ, non fari, non ingredi, non vesci, breviter non aliud natura sponte quàm flere \*, ac tam infirmum nascendo sese exhibet, ut \* si tunc alieno præsidio prorsus destitueretur, mox bestiis conculeandus foret ac vorandus. Nonne primâ fronte videretur Natura homini futurum in cæteros animantes imperium invidens tantum honorem magno ac duro pretio ab eo nascente voluisse tedimi, & his quidem matrem, illi verò novercam sese exhibere in hoc primo vitæ limine? At decipit frons prima multos. Brutorum sortem ob istiusmodi precariam præstantiam cave ne inideas. Oculos parumper averte ab infantulo in incubulis jacente, novo hujusce orbis hospite, cujus omnes adhucdum obtusi sensus in inconditâ carnium mole sepeliuntur, cui pro voce vagitus, pro incessu reptatio, pro firmo cibus ore sugentia labiola; donec Rationis splendidum jubar mollibus hebetiorum sensuum organis obrutum diutiùs & quasi obcæcatum, tandem illucescere successivâ evolutione cœperit; ipso inquam felici temporis puncto quo jam erecto ad sidera capite sublimis firmo incedit gradu, quo mirabili vocis artificio cogitationes suas cum aliis sui similibus aperit & communicat, quo denique omnimoda pro corpore nutriendo, sanando, vestiando, tutando, vehendo, defendendo inventa tùm utilia ac necessaria, tùm etiam jucunda & commoda sibi parat ac perficit, non sine admirandâ & animi & corporis industriâ, cujus summa à Philosophis ritè perspecta & præclaro ARTIS nomine donata novum constituit ens Metaphysicum, NATURÆ ipsius perpetuâ quasi rivalitate æmulum. Tùm singulis ex utrâque parte diligenter expensis, haud difficili negotio dijudicabis quàm longè divinum Rationis munus humano generi concessum cæco brutorum instinctui præster & antecellat. Hic, fateor equidem, certior quodam modo ac tutior ferè est, at in unâquâque specie angustis cancellis definitus, & limitibus quos transgredi nefas semper circumscriptus ad hoc aut illud potissimum, juxta naturam & destinationem animalis, determinatur, solif-

(b) Alia statim exclusâ utero materno v. g. equus, vitulus, &c. alia non nisi successivè ut canes, feles, &c. sed tamen citius & magis sponte quàm homines solent.  
(c) Videntur quædam volucres statim natæ discorrere, v. g. perdicæ, pulli gallinæ &c. plurimæ non nisi multò post nidum linguunt: imò observantur in Boreali- bus oris aves aquaticæ quæ pullos adhuc infirmos docunt, docentque subdolis volando captare cibum. Vid. Hist. Nat. du Groen-

land, tom. 2. pag. 52. AÛ. Hassn. 1673.  
(d) Hæc autem olim à Plinio, postea à multis aliis toties conclamata querela nullo proptus nititur fundamento: pravo enim admodum more nollrates infantuli fasciis in cunis vinciuntur ac delignantur. Vid. adversus pessimum hunc usum meridè & elegantè reclamantem Illustriss. de Buffon, Hist. Natur. tom. 4. & plurimos sana mentis medicos.

que præsentibus afficitur; illa autem memoriam præteritorum cum præsentium iudicio ac futurorum providentiâ jungens, omnium pariter cognitionum & disciplinarum capax est illisque inexplabilis. Quod agunt bruta, id agunt quidem rectè & primo tentamine (e), at ipsa cæcâ quâdam aguntur necessitate, & mota potius quam moventia, nihil unquam in operibus suis immutare valent; homo autem licet perfectionis metam primâ nec secundâ vice attingat, gradatim tamen & repetito conamine ad eam progreditur, & quod semel excogitavit, comparatis aliundè luminibus uti probè gnarus, auget, ornat, perficit (f).

Admittendæ sunt itaque in homine facultates aliæ naturales, omnibus & singulis in quocumque statu communes, aliæ acquisitæ vel propriâ animi attentione, vel communicatione idearum suarum cum aliorum ideis ope loquelæ. Ipsa autem hæc loquela potestne dici homini naturalis, an potius inter actus solâ imitatione comparatos recensenda est? Imò quæri potest an certò constet vocem propriam à naturâ nobis definitam esse. Quæ quidem quæstio licet nonnullis fortasse admirationem vel risum movere possit, mihi sanè videtur inter illas annumeranda quas primo intuitu nullis difficultatibus obvias credideris, quæ verò eò difficiliore & intricatiores fiunt, quò attentiori animo vir intelligens eas discutit. Nonne vox peculiaris esset etiam habenda inter eas dotes quas humanæ conditionis detractatores cæteris animantibus à naturâ concessas, homini verò negatas asserunt? Enimverò sua omnibus brutis vox est; hinnit equus, asinus rudit, balat ovis, bos mugit, grunnit porcus, cuncti denique ejusdem speciei animantes, absque Magistro & Doctrinâ, sive cum parentibus sive ab iis segregati enutriantur, eundem clamorem, eandem vocem speciei propriam in omnibus regionibus emittunt. At verò non idem de homine tam evidenter patet. Loquitur quidem; est-ne autem locutio ipsi congenita? Quin etiam daturne in rerum naturâ sonus qui vocari possit vox humana? Nemine docente, in hac vel illâ indiscriminatim regione, absque exemplis, uno verbo sublatâ imitatione, num eosdem proferret sonos quos edit, quando longâ institutione eruditus, & diuturno sodalium consortio potitus, suas cogitationes cum aliis communicat? E contrariò nonne verosimilius est ipsum naturaliter ἀλαλον; id est, omni prorsus vocis genere carentem, ad omnium quibuscumque educatus foret animantium vocem sese accommodaturum, adeò ut quem admodum inter homines loquitur, ita neque difficilius inter asinos ruderet, & ulularet inter lupos. Quantumlibet absurda hæc opinio videatur, hanc tamen asseruerunt Medici non infimæ fortis; inter quos Schellhammerus sine ullâ dubitatione negavit vocem dari quæ homini naturalis sit. Qui quidem, etsi paradoxorum amator à Cl. Hallero (g) insimule-

(e) *Apis recens nata nihil deteritis mel colligit ceramque, nihil indiligentius commodis societatis prospicit quàm apes quæ exempla vidit & experientia.* Haller in Boerhaav. tom. 4. p. 479. vid. Swammerdam, Bibl. Natur. tom. 2. passim.

(f) *Conservatio individuum, specierum propagatio.* Hæc sibi dō proponens Natura, & ad unum eundemque scopum per innumeras vias semper tendens, unicuique Brutorum speciei peculiarem instinc-

tum dedit consequenter ad organorum peculiarem fabricam. Homo licet nullum peculiarem habeat, omnes omnium tamen Ratione assequitur instinctus & quandoque superat.

(g) Schellhammeri dissertationem (*Jene 1677 editam*) non mihi contigit reperire. Excitatam solummodo ab Hallero vidi dum hujus commentarios in Boerhaavium evolverem, tom. 5. pag. 211.

tur, non parum tamen me rationibus suis movit, præsertim experientiâ comprobatis. Affirmat enim exempla se vidisse puerorum qui ab hominum consortio ab uris abducti, urforum vocem morese imitati sunt. Excitat insuper adolescentem de quo sic Tulpus observationum scriptor fide dignissimus \*: *Juvenis Hibernus inter oves silvestres ab incunabulis nurius, à parentibus fortè devius, ad decimum-seximum annum, induerat quasi naturam ovillam . . . . Desitum voce humanâ, balabat instar ovis, & aversatus cibum nobis usitatum, manducabat solum gramen.*

Cæterum hanc quæstionem nolim prorsus inutilem in rebus Medicis haberi, neque flocci faciendæ sunt quæcunque de sonorum humanorum formatione obiter mihi dicenda venient. Riserit olim Comitorum nostro-  
rum Princeps; esto. Non Medicinam sanè, non Philosophiam risit homo & ipse verè Philosophus; sed ignaros risit Medicos qui verba pro medelâ ægris darent, sed ineptos ac putidos risit Philosophos qui castæ œologiae mysteria in aures rusticas cum ridiculâ verbositate jactantius abjicerent. Sinamus ergò stolidos quotidie nobis tam insulse repetentes quæ tam facete antea Attico sale ille consperfit. Qui verò Ammanni (b) excellentissimam de loquelâ dissertationem attento animo perlegerint in quâ discunt industrium hunc virum ex solâ motuum loquelæ inservientium cognitione artem invenisse mutis præbendi vocem, ipsumque teste Boerhaavio \*, balbos & blasos intra unam alteramve horam reddidisse perfectè loquentes, unicè demonstrando quâ ratione linguam aliter oporteret disponi, imò \* intra oculi ictum docuisse homines jam aetate procellos literas quasdam difficiles pronunciare jubendo tantum ut linguam paulò magis deprimerent, ii profectò, tales disquisitiones, utpote ad artem medendi verè pertinentes, non habebunt despiciatui. Qui autem eas quasi grammaticas aspernabuntur, ii vix digni videntur quibus respondeam. Veri Philosophi non ignorant Grammaticam utpote artem cognitiones vocis ope exprimendi, meritò ad Metaphysicum forum sicut & omnes cognitiones abstractas pertinere. Quid autem homini utilius ac jucundius scitu quàm hæc Philosophiæ pars, non vulgarium Grammaticorum more sed Philosophicè tractata.

\* Tulp. ob-  
serv. Med.  
lib. 4. c. 10.

\* Prælect.  
Acad. tom.  
5. p. 235.  
1b. pag.  
227.

\* Inst. Med.  
A. 630.

(b) Jo. Conradi Amman Med. Doct.  
Surdus loquens, sive dissertatio de loquelâ  
prodierat, 1<sup>o</sup>. anno 1692. sub titulo Surdi  
loquentis, at rursus editus est anno 1700.  
cum Epistolâ ad Wallis. Typis mandatus est

iterum cum Wallisii de loquelâ tractatu  
Grammatico-physico. Lugl. Batav. 1727.  
Cæterum meritò dictus est à Boerhaavio  
Ammannus \* *vir stupenda industria, & unus  
in hac materiâ audiendus.*

## I I.

**V**OX generatim sumpta (a) est sonus ab animali per organa vocalia voluntariè emissus. Prout igitur varia se habent in variis animantium illa organa, pro eo etiam voce diversâ gaudere debent, quemadmodum instrumenti musici sonus ab alterius sono differt prout hoc ab illo structurâ & dimensione discrepat. Organa autem vocalia in homine, quadrupedibus & pennatis (ut cæteras sileam. animantium classes in quibus cum homine minor observatur relatio) (b) sunt vel remota vel proxima. Inter

\* Vid. Reg.  
Anim. in  
Class. IX.  
distrib. Aut.  
D. Brisson.  
pag. 10.

(a) Hæc est definitio nominis. Habe-  
tur definitio rei ad calcem hujus Theseos.

(b) Quatuor observantur animalium clas-  
ses quæ majorem cum homine habent ana-

logiam, nimirum quadrupedes, cetacea,  
aves, reptilia \*. Hæc enim animalia du-  
plici ad minimum titulo cum homine con-  
veniunt, scilicet quod sint sanguinea, & pul-

priora possunt numerari quælibet respirationis organa, maximèque expiratoria, nempe pulmones cum annexis bronchiis & fistulâ, musculi intercostales, septum transversum, imò & interdum musculi abdominales. Aër enim necessariâ & indefinenti respirationis actione per os vel nares in asperam arteriam, inde in vesiculas pulmonis exceptus, ex iisdem ope dictorum organorum validè comprimentium exprimitur vel sonorus, tuncque vox dicitur, vel non sonorus & tunc halitus simpliciter sive spiritus à spirando audit. Illud autem quod hunc spiritum ex non sonoro sonorus efficit, organum vocis proximum appellandum est. Quoddam verò sit legitimum definire *hoc opus hic labor est*. Veteres ante Galeni tempora considerantes asperam arteriam (canalem longum, cartilaginofum, à faucibus ad pulmones extensum, in mediâ & anteriore colli parte situm, cujus pars suprema crassior larynx dicta cartilaginibus quinque elasticis conflatur, & ad pulmones sese aperit rimâ ellipticâ quam efficiunt duo ligamenta à radicibus cartilaginum posteriorum ad anteriorem tensa) tantum inter hoc organum & Pneumaticum instrumentum similitudinem repperunt ut nequaquam dubitaverint asserere fistulam pulmonalem eodem modo vocem reddere quo tibia sonum edit. Verùm sonus in tibiâ ingressu aëris, in larynge ejusdem egressu formatur. Galenus primus paulò rectiùs glottidem sive rimam illam, de quâ superiùs, præcipuum vocis organum statuit, nec omninò tamen ab hoc munere asperam arteriam videtur exclusisse. Omnes ferè post eum Anatomici ad nos tram usque ætatem pariter hunc canalem aliquid ad formandam vocem conducere existimaverunt, vel saltem non satis luculenter eâ de re mentem aperuerunt. Tandem Celeb. Dodartus D. M. P. post multas tum in Physicis tum in Musicis meditationes, in quatuor doctissimis dissertationibus inter Acta Acad. Scient. editis \*, probare suscepit 1°. Asperam arteriam suppeditare tantùm materiam vocis, non autem ad vocem vocisve resonantiam quicquàm conferre; 2°. solam glottidem immediariam esse vocis organum, quatenus tendinosi labrorum ligamenti magis aut minùs arcuata sonos edit magis aut minùs acutos, cum aëris expirati vibrationes eò crebriores fiant intra datum tempus quò per angustius ostium prorumpens celerius movetur; 3°. admittit quidem fremitum quemdam in glottidis labris, sed *qualem admiserat Peralius in insensilibus tibiârum particulis, sed tanquam causam secundariam, & vix systemati suo & phenomenorum explicationi necessariam*; \* 4°. concavam oris & narium viam ad vocis generationem nihil facere, sed tantùm ad soni repercussum vocisque robur & elegantiam conferre; 5°. hanc resonantiam non esse simplicem reflexionem, sed etiam haberi simul proportionem harmonicam remotam ad tonos variâ glottidis aperturâ formatos, ita ut cavitas oris & narium,

\* Mém.  
Acad. 1700;  
1706. 1707.

\* Vid. Mém.  
Acad. 1741.  
De la forme  
de la Voix  
par M. Fer-  
rein. P. 413.

monibus spirent. Voce verâ destituuntur cætera animalia quæ vel sunt exanguia, ut crustacea, insecta, vermes; vel licet sanguinea, non tamen pulmonibus sed branchiis spirant, scilicet pisces sive cartilaginei sive propriè dicti. An verò pisces & reliqui animantes quovis aliquâ vocis, qualiscunque sit, specie præsertim dum coire gestiunt, non donentur, quis affirmare audeat? Certe id suadere videtur auditus legitimum organum nuperrimè in piscibus à

Cl. Geoffroy D. M. P. detectum, itemque insectorum alatorum bombus; qui quidem, etsi alarum motu edatur, in quibusdam tamen insectis, si fides Swammerdamio, ab aëre interno è corpore horum animalium per fistulas aëriferas, quarum nonnullæ paulis subter alas oculis sese aperient, propulsio excitatur.\* Unde non tam improprie hic sonus vox dici posset, si quidem per organa expiratoria, fistulas nempe aëreas, emitteretur.

\* Bibl. Nat.  
ur, p. 388.



quam canalem vocis exteriorem nuncupat, in gravibus tonis longior, in acutis brevior fiat.

Hæc fuit Dodarti de voce opinio, quæ quidem ab omnibus per annos quadraginta, tamquam verosimillima & analogiæ maximè consentanea, unanimi plausu recepta est, usquedum Illustr. M. Ferrein, vir in rebus Anatomicis & Phisyologicis sagacissimus, tam celeberrimi Medici auctoritate haud evictus, ac secum reputans vocem ejusque diversos tonos solâ glottidis arctatione nequaquam explicari posse (cum tibiæ (c) & fistularum Organi Musici rimæ ad soni directionem tantum, non ad tonorum varietatem conferant \*) ad novos labores se accinxit, atque experimentis Anatomicis & autopsiâ potiùs quàm ratiocinio & analogiâ confusus, de vero vocis organo detegendo seriò cogitavit. Ex ipsâmet structurâ glottidis laborum, quæ quidem in homine sunt veluti *taniola* semicirculares, unâ lineâ latâ, tenuissimâ membranâ tectâ, horizontaliter tensâ à parte laryngis posteriori ad anteriorem, & fibris tendinosis maximè elasticis conflata, conclusit aëris glottidis intervallum transeuntis actionem debere in hæc labra exerceri, in eis excitare non fremitum duntaxat & vibrationem partium insensilium, sed vibrationes integras & sensibiles quales observantur in chordis musicis, easque eodem prorsus modo sonoras reddere. Nec satis fuit severo veritatis indagatori tam probabilem assertionem ex ipsâ partium fabricâ ritè deducere. Organum ipsum in motu & quasi in actione deprehendere voluit. \* Negaverant omnes & Dodartus ipse id unquam fieri posse, ut post extinctam vitalem flammam aliquid soni ex his partibus eliceretur. Tentavit tamen vir indefessus, ac cadaver humanum, publicis documentis dicatum, impatienti at laudabili discendi desiderio consecravimus. Nec mora, validum in asperam arteriam immittit flatum, at diu incassum; tandem parumper adductis ad se invicem, adeoque tensis rimulâ labris, ecce subito quasi ab Orci faucibus

\* Ibid. pag. 415.

\* Ibid. pag. 416.

(c) Triplex est sonorum genus respectu causæ fonosæ. 1°. Qui à corpore tremulo oriuntur cujusmodi sunt chordarum & campanarum; 2°. qui ab aëre vehementer compresso seseque subito restituente, ut sclopetorum, tonitru, virgæ per aërem vibratæ; &c. 3°. instrumentorum quæ inflata tinnunt, qualis est tibia, &c. De prioribus nulla est difficultas, de posteriori pauca admodum ex Euleri Theoriâ evidentissimâ excerptam ut pote ad intelligentiam dicendum conducenda. Observatis plurimis constat neque totius tubi neque interioris tantum superficiei vibrationes sonum edere in tibiis. Tibia enim cylindrica, quantumvis tum crassitie, tum materiâ ipsâ inter se differant modo sint longitudine aequales, pares edunt sonos, &c. . . sed corpus quod oscillationes peragat, easque in aërem circumsum transfert, est aër in tubo contentus, cujus quantitas ex tubi longitudine & amplitudine cognoscitur. Vis verò ad oscillandum impellens est aër inflatione secundum tubi internam superficiem irruens \* . . . Hæc autem vis est ipsâ aëris vis elastica quæ pressio-

ni incumbens atmosphaera est aequalis. . . & æstimanda est ex effectu quem in barometro exerit \*\* (unde non sibi magis constat horum instrumentorum sonus quàm pondus atmosphaeræ, & hæc differentia ad unum duntaxat tonum variare potest, quod cum experientiâ & computationibus ab Eulero initis maximè consentaneum est) . . . Soni tibiæ sunt inter se reciproci ut longitudines tuborum, ita ut quò tubi sint breviores eo soni prodeant acutiores & vicissim. . . Vehementia & debilitas sonorum à tibiis editorum pendet cum à vi quâ instantur tum à ratione quam tibia amplitudo ad longitudinem tenet . . . Quenamodum enim non quavis chorda ad omnes sonos edendos est apta, sed ad datum sonum certa quædam crassities requiritur, ita etiam data longitudinis tibia non pro lubiis ampla vel angusta potest consci, sed dantur limites quos si transgrediare nullum prorsus sonum tibia sit editura. \*\*\* Qui hæc theoriam fusiùs exposuit & demonstratam videre cupiunt, consulant laudatum autorem cap. 1.

\* Euler.  
Tentamen  
nov. Theor.  
Music. Pe-  
tropol. 1719.  
p. 16, & seq.  
\*\* Ibid. pag.  
19.  
\*\*\* Ibid. p.  
20.

jacentis animam in rigidum cadaver novus Hermes evocasset, frigida jam organa horrendo clangore aditantium aures & animos percellunt novo mehercle ac stupendo experiundi genere. Pariter variorum animalium aspera arteria simili cautela inflata, sonum cuique animantis speciei proprium emittit. Dein aptâ præparatione *tæniolæ* variis partibus ipsas abscondentibus sedulo nudatæ tremere inter sonandum visæ sunt vibrationibus ita rapide sibi invicem succedentibus \*, ut in oculis observantium ipsam glottidis imaginem delere viderentur (d). Ex quibus experimentis sexcenties iteratis conclusit vocis instrumentum verum esse Dichordon pneumaticum, & labra glottidis ipsi *tæniæ sonoras* five *chordas vocales* dicta non ineptè cum binis clavicymbali fidibus isochronis posse comparari, vel etiam cum cytharæ chordis, aërem in has tæniolas impingentem expirationis tempore cum plectro, & vim thoracis ac pulmonis expirantis cum fidicinis dextrâ plectrum in fidibus lentius vel citius, intensius aut remissius agente. Proinde jam varii toni à numero vibrationum in chordis vocalibus dato tempore excitatarum pendent; hæ autem vibrationes à vario tensionis gradu juxta leges Mulicas quas hic recensere supervacaneum foret; tensio denique debetur actioni cartilaginum laryngis extrema chordarum vocalium in sensus oppositos trahentium à gravissimo ad acutissimum sonum. Quæ quidem actio non fictitia, sed observatis Anatomicis innixa deducitur 1<sup>o</sup>. ex chordarum horizontali situ ab anteriori parte ad posteriorem, earumque connexione anteriorum cum cartilagine scutiformi, posterius cum arytenoïdibus, quarum illa antrorsum hæ retrorsum sponte moventur; 2<sup>o</sup>. ex inspectione & tactu partium ipsarum inter cantandum, si quidem deprehenditur cartilago scutiformis antrorsum ferri in acutis tonis, retrorsum in gravioribus. Si quis autem Dodartianam opinionem funditus evertere voluerit, eique stabiliorē Cl. *Ferrein* sententiam superstruere, diversas glottidi aperturas cum eadem chordarum tensione, vel contrâ diversas tensiones cum eadem aperturâ; item rimam arctiorem cum minori tensione, & vicissim combinare tentet. In primo casu, si vera est explicatio nostra, monente Academiæ Secretario Clarissimo \*, tonus idem remanebit licet mutata aperturâ, in secundo contrâ mutabitur manente eadem glottidis aperturâ; in postremis duobus, tonus datâ tensione & aperturâ editus acutior erit in majori tensione quamvis amplior sit rima, vel contrâ gravior imminutis & tensione & aperturâ. Hæc verò innumeris experimentis tum in homine, tum in variis quadrupedibus tentatis coram pluribus pari semper successu comprobata sunt. \* *Dua ergo chordula*, inquit Illustr. Auctor hujus systematis, *duas tresve lineas longæ, tres cartilagineas, pauci & exigui musculi sufficiunt Naturæ, ut omnes vel minutissimas quæ in loquelâ, declamatione, cantu deprehendi possunt differentias perficiat & exequatur. Non capit ingenium, sed præstat Naturæ (e).*

\* Mém.  
Acad. 1751.  
pag. 420.

\* Hist. Acad.  
1741. pag.  
57.

\* Mém.  
Acad. 1741.  
p. 427. 428.

(d) Hæc ego experimenta sæpius tentavi pari cum successu in suis, felis & caniculi laryngibus, semperque & sonum proprium animalis & vibrationes chordarum vocalium observavi.

(e) Ex dictis experimentis sequitur vocem in homine & quadrupedibus vibratio-

nibus labrorum glottidis deberi quidem; sed tamen hunc mechanismum non eundem semper esse constat 1<sup>o</sup>. ex dictis ipsius D. *Ferrein* qui se aliud organum pro quâdam vocis humanæ specie \* detexisse asserit; 2<sup>o</sup>. ex voce pennatorum mox explicandâ.

\* Mém.  
Acad. 1741.  
pag. 410.

**P**OSITO immediato vocis organo, superest jam inquirendum quo modo illud in diversis animantium speciebus differat, ut scilicet diversæ cujusque speciei vocis reddatur ratio. Atque id unum nobis incumbit quatenus ad bruta, quandoquidem nemo non fatetur unamquamque brutorum speciem propriâ voce gaudere, adeoque cum de facto constet, agitur duntaxat de ipsius explicatione ab organi structurâ peculiari repetendâ. Quòd atinet autem ad vocem humanam, cum res non adeò sit in comperto, imò de eâ nunc habeatur controversia, non satis erit si ex eo quòd homo organi fabricâ à quâlibet aliis animalis diversâ donetur, à pari probaverimus ipsum quoque voce diversâ à cæteris sibi que propriâ donari debere; sed probandum erit insuper dari re ipsâ hanc vocem, explicandum deinde qualis sit, quotuplex sit, quàm variis, quàm utilibus modificationibus immutari queat, an & quò usque computari possint illæ modificationes; tandem solvendæ adversariorum objectiones, & nonnullæ enodandæ quæstiones ad hocce argumentum pertinentes, & cognitu non minùs utiles quàm jucundæ. Hæc est trium sequentium paragraphorum materies, immensa quidem & præclara, si labori non deesset Faber, nec sanè jam nimium trita, saltè quatenus Brutorum vocem spectat, ad quam vel leviter attingendam, nullum ferè auxilium mihi præter Perralti sectiones occurrit (\*), quandoquidem Anatomia comparata, præsertim quæ circa organa vocalia versatur, nondum satis exculta fuit & elaborata. Itaque mihi necesse fuit pauculas ex penu meo depromere conjecturas quæ non magni faciendæ quidem, nisi priùs certioribus observatis confirmatæ aut refutatæ pluribusque experimentis quàm vel per tempus mihi tentare licuit, vel per hoc disputandi genus exponere liceret, veri aut falsi notam adeptæ fuerint, plenius mihi tunc dilucidandæ, aut æquâ mente retractandæ omninò in opusculo quod ex professo eâ de re scribere in animo est. Cæterùm mihi forsitan usurpandæ venient novæ quædam denominationes ad significandas res sive novas, sive novo sensu spectatas. Cujus quidem licentiæ veniam eò confidentius spero me impetraturum, quòd nullis utar vocibus, nisi accuratissimè definitis, & aliunde notissimis, & unicuique ferè obviis.

Cum vocis organum proximum ab Illustrissimo Magistro *Ferrein* inventum, ipsumque nihil aliud esse quàm instrumentum Dichordon ab aëre motum, in præcedenti paragragho enarravi, illud tantùm de hominis & quadrupedum voce intellectum volui. Et quidem auctor ipse in horumce animalium organa solummodò inquisivisse videtur. At verò non hæc sunt sola, quæ voce gaudeant etiam propriè dictâ. Quamvis enim insectorum bombus, serpentium sibilus, aliorumque sive reptilium sive amphibiorum peculiare soni pro verâ voce non haberentur, restat adhuc tota quorundam animalium classis, pennatorum scilicet, quorum

(\*) Hoc opusculum absolveram, cum M. *Herissant* D. M. P. suas de quadrupedum & avium organis vocalibus inquisitiones mox inter acta Academiæ edendas mecum communicare benignissimè dignatus est. Quæ quidem licet innuant cuicunque animalium speciei suam esse organum peculiare, nullo modo tamen M. *Ferrein* systema frangere

mihi videntur; si quidem hæc peculiaris organorum fabrica non essentiam vocis constituit quæ utique à chordarum vocalium vibrationibus immediatè pendet in quadrupedum classe, sed potiùs diversam explicat in diversis speciebus vociferationem juxta mentem posttrati mox exponendam.



22

9

vox summâ consideratione profectò digna, imò dignior, quàm in cæteris animantibus, excepto homine, non modò propter suavitatem & amœnos plerorumque concentus, sed etiam ob diversitatem quæ in diversis volucrum speciebus ratione vocis observatur. Quæ quidem diversitas non in organi quibusdam tantummodò adjunctis, sed in organi ipsâmet.essentiâ sita, classes generales vocum potiùs quam differentias speciales constituere videtur. Itaque primò hîc paucis exponendum quibus in rebus pennatorum organa vocalia à quadrupedum organis generatim differant. 1°. \* In pennatis pulmo duplici substantiâ constat, alterâ rubrâ, carneâ, costis adnatâ, innumeris foraminulis pertusâ; alterâ membranôsâ quinque veficas satis amplas utrinque formante, quarum superiores quatuor in thorace, quinta inferior in abdomine sita. Corporis tota cavitas trifariâ ope trium septorû dividitur quorum unum transversum, alia duo in longum extenduntur. Tenipore inspirationis aër ex pulmonibus carnis in thoracis veficas truditur, ex his in abdominales inter expirandum propellitur. Cùm tam singularis mechanismus tamque diversus à cæterorum animalium respirandi actione ad alios usus magis quàm ad vocem conferre videatur, hîc non diutius immorabor. 2°. In omnibus pennatis asperæ arteriæ integri sunt annuli, \* ideòque non sita est suprà gulam quemadmodum in aliis animantibus, sed sinistrorsum extenditur. 3°. Larynx dissimili etiam modo formatur, deficit enim cartilago scutiformis, solisque arytenoidibus & cricoide constat. 4°. In omnibus quas videre mihi contigit avibus glottis simplex est rima sive intervallum à supradictis cartilaginibus relictum, neque labris seu chordis vocalibus sensilibus donatur, imò cartilaginea est \*. 5°. In avibus quarum descriptio inter æsta Academici habetur, semper observavit Perrault duos peculiare musculos rotundos, longos, teretes qui à sterno orti & in asperam arteriam inserti, huic deorsum trahendæ inservire possè ipsi videntur. Eosdem ego in multis avibus vidi exiles admodum. 6°. Aves aquaticæ, ut anser, carbo aquaticus, &c. in infimâ asperæ arteriæ parte nodum osseum exhibent qui speciem refert laryngis intus bifariâ ope ligulæ divisi.

Ex hac partium expositione solâ sequi videtur vocem in avibus non eodem prorsus mechanismo, quo in homine & quadrupedibus, efformari. Si in his organum vocis proximum seu immediatum accedit (juxtâ Ferreinianam sententiam) ad sidjum naturam quæ nunquam ullum sonum edunt, nisi sensibilibus vibrationibus contremiscant; nonne suspicandi locus est in illis potiùs aliquam, juxtâ systema Dodartianum, intercedere similitudinem inter vocis organum & instrumenta pneumatica quorum diversa materies ad sonum producendum vibrationibus suis non conferunt, sed cavitatibus tantum efformandis, præstandisque superficiebus determinati cuidam aëris motui accommodatis inserviunt? Hæc sanè conjectura, ni fallor, non uno nititur fundamento, 1°. structurâ asperæ arteriæ quæ in pennatis canalem longum, omnino rotundum, tibiis & fistulis similem refert; 2°. mobilitate annulorum qui suprà se invicem deprimi & lateræ papyracæ instar complicari possunt; 3°. usu quem tribuit Perrault \* duobus musculis teretibus asperæ quorum ope organi pneumatici longitudo minuitur vel augetur, prout sonus acutior vel gravior est; 4°. denique similitudine soni quem edunt aves sibilantes cum peculiari sono instrumentorum pneumaticorum tum naturalium, tum arte factorum.

\* Vid. Mem. pour servir à l'Hist. des An. tom. 3. part. 2.

\* Præter Aquilam, Biazum.

\* Casser de larynx. p. 97.

\* Vid. not. (c) §. 11. hujus Thef.

\* Tom. 3. part. 2. p. 122

rum, quibuscum harum avium vox comparari potest, nempe fistularum; tibiaram, syringum, sibili humani (b) &c. Habemus jam duas organorum vocalium generales classes. Verum occurrit, meo quidem iudicio, tertia classis quæ ad neutram reduci potest, sed utriusque particeps videtur. Volucres dico quarum aspera arteria in inferiori parte ante ipsius bifurcationem lingulâ quâdam donatur, cujus ope aer eliditur. In hocce animantium genere tota resonat trachæa, cum in cæteris contrâ vox fiat tantum in larynge superiori, & aer ab angustiori spatio ad latius appellens nullum prorsus edat sonum donec ad glottidis rimam pervenerit. Illud autem tertium genus organi quod compositum vocari posset, numquid & ipsum cum instrumentis musicis arte factis quodammodo comparari absurdum quibusdam videretur? Certè hoc avium aquaticarum organum ad tibiâ majorem (gallicè *hautbois*) & tubos organi musici lingulatos referre, non magis absurdum ridiculumve, semotâ novitate, quàm aliorum animalium organa ad fides, aliorum ad tibiâ reducere, nec fortassè etiam minus verisimile videbitur, attendenti præsertim quàm apprimè convenient inter sedicta organa naturalia & arte facta, tum structurâ, tum mechanismo, tum etiam sono peculiari & sui generis. Etenim, ut breviter tantum dicam neque cogitatis meis sive somniis indulgentius immorari videar, utraque cum verè ex tibiaram & fidium naturâ participent, ex prioribus quidem quatenus ad figuram, ex posterioribus verò quatenus ad lingulas vibratiles; inde fit ut illa inter sonandum afficiantur à vibrationibus in lingulâ excitatis singulari modificatione, quâ statim sonus flexilis & tibialis in alterum sonum minus flexilem, subasperum, & *clangosum*, quadantenus medium inter sonum peculiarem organorum fidibus instructorum qui vibrationibus solis efficitur, & peculiarem sonum organorum pneumaticorum, qui soli dimensionis canalis subrotundi debetur.

Triplex est igitur organorum vocalium genus essentialiter inter se differentium; adeoque triplex agnosci debet vocis efformandæ mechanismus, unde necessariâ consecutione tres classes essentialiter differentes sonorum animalium seu vocum admittendæ mihi videntur. Quarum prima à voce humanâ maximè discrepans, est avium membranosâ lingulâ in imâ trachæâ carentium, eam *vocem sibilantem*, vel simplici appellatione *Sibilum* dico &c. respondet tibiaram & sibili humani sono; secunda est avium aquaticarum aliarumque lingulâ membranosâ supra bronchiorum divisionem donatarum, media est inter sibilum & vocem quadrupedum. *Vox clangosa*, vel uno & vero nomine *clangor* appellari potest; convenit cum sono tibiaram lingularum, aliorumque id genus pneumaticorum organorum, in quibus corporis sonori vibrationes cum aëris in eorum cavitate contenti vibrationibus miscetur. Tertia tandem hominis est & quadrupedum: *vocis* nomen per excellentiam retinebit, nisi quis illam *clamoris* appellatione insignire malit distinctionis ergo. Congruit structurâ & actione cum instrumentis fidibus instructis quemadmodum s. 2º. fusè explicatum est.

Hactenus liquet quomodo inter se differant voces triplici generis mox assignati. Jam quâ ratione species sub unoquoque genere comprehensæ voce sibi propriâ gaudeant, non difficilior dicere quàm cur variæ instru-

(b) Sibilus humanus, quem Cl. Dodartus\* cum glottide vocali comparavit potius ad instrumentorum pneumaticorum natu-

ram accedere videbitur modum quo efficitur attendenti; quod & ipse testatur sonus.

\* Mém.  
Acad. 1707.

mentorum Musicorum species, quamvis in eodem genere, sonum tamen proprium ac diverfum à cæteris reddant. Ac primò quidem quatenus ad vocem volucrum sibilantium, in variis speciebus differre tantum potest secundum majorem minoremve intensitatem, & secundum graviorem aut acutiorem sonum (nam quod attinet ad modulationem, licet cuique speciei sibilanti sua sit, non tamen ipsi tam propria est quin hanc commutare possit cum alterius avis quâcum educaretur modulatione, imò cum cantilenis in fistulâ aliove organo musico frequentius auditis.) Atqui hæc differentiæ secundum magnum aut parvum, grave aut acutum facillè intelliguntur oriri à dimensione asperæ arteriæ & capacitate pulmonum tum carneorum, tum membranosoarum; si quidem constat ex Physico-Musicis tubum amplioris diametri & majorem aëris efflati copiam sonum efficere graviorem & intensiorem, & vicissim. 2<sup>o</sup>. *Clangor* avium *lingularum* varius erit pro numero & fabricâ membranarum resonantium seu lingularum, & imprimis pro variis figuris & flexibus asperæ arteriæ in hæc volucrum classe observatis, siquidem in his tota resonat trachæa (c). 3<sup>o</sup>. Tandem quod attinet ad sonum vocis quadrupedum & hominis, cum vibrationibus chordarum vocalium toties celebratarum in §. 2<sup>o</sup>. acceptus referri debeat, in omnibus esset quidem similis, si in omnibus eadem esset partium ad resonantiam conferentium configuratio, nempe tremularum laryngis cartilaginum quibus hæc chordæ alligantur, laryngis ventriculorum, palati cameræ ossæ, totiusque narium & oris canalis; quemadmodum instrumenta musica Fides Latinis dicta, his vocibus analoga, licet ejusdem generis, inter se tamen differunt pro variâ materie quæ chordas instruitur, ac prout illa variè excavatur & configuratur. Hic autem nullam habeo rationem varietatum ex longitudine, crassitie & tensione chordarum, quippè quæ non tam ad sonum quam ad tonum faciunt, & insuper duo instrumenta diversi ordinis sicut & voces diversorum animalium inter se conciliari possunt secundum tonum, modò tres dictæ quantitates in utrisque eandem habeant rationem compositam.

At verò sonus ille peculiaris & proprius cuique animantium speciei, quem jam satis luculenter explicasse mihi videor per fabricam immediatè vocis organi & organorum resonantium, materia duntaxat censenda est animalium vociferationis, cujus utique superest explicanda forma ut plenior & clarior habeatur illius cognitio. Quæ quidem vociferationes, magis aut minùs variatæ in speciebus majori aut minori instinctu præditæ, constituunt Brutorum loquelam, si fas est hoc nomine appellare paucissimos & inconditos clamores, animæ affectibus inter se communicandis unice definitos, adeoque valdè limitatos, siquidem Bruta ut potè agentia Physica multò paucioribus affectibus quàm homo sunt obnoxia. Forma autem, de quâ nunc agendum, nihil aliud est quàm alicujus partis in ore ad aliam appulsus quo vocis sonus modificatur, alteratur, interciditur. Indè oriuntur variæ vociferationum species tum in pennatis tum in quadrupedibus,

(c) In nullo animalium genere aspera arteria tot ac tam mirandas in variis speciebus suscipit varietates, tum lingularum & membranarum resonantium numero, structurâ, sive ac dispositione, tum ipsius canalis antequam thoracem subeat dilatatione, complanatione, variisque flexibus. Quæ quidem omnia ut recensere junc-

dum, ita & longum operosumque nimis foret. Vide pauca de his in Perraulti *sectionibus*, tom. 3. part. 1. pp. 220. 231. part. 2. pag. 2. Plura in inquisitionibus D. Herissant inter alii. *Acad. annis 1753.* mox edendis. Vel etiam anseris aut anatis asperâ arteriâ ab aliis partibus separatâ, inscitâ, dissectâ, Naturæ librum ipse contemplare.

quæ tamen si accuratiùs observarentur ad quasdam classes revocari facîle possent, & ad Brutorum loquelæ, qualiscumque sit, historiam illustrandam conducere. Quam quidem Naturalis historiæ partem non omninò indignam Philosopho Fabricius ab Aquapendente, Ammannus alique judicarunt. Primos hîc tantum circà hanc rem conceptus rudioribus lineamentis inchoare liceat, meliori quoudam tempore perficiendos vel doctiori manu ornandos. Inter animantes aliis vociferatio est *cita* & quasi monosyllaba brevis qualis è bufonum, passerum, & pipientium omnium; aliis est *continuata*, qualis mugitus bouum, ovium balatus, luporum & aliorum ululatus, &c. cum hæc tamen distinctione sedulò notandâ, scilicet quòd in quibusdam *vox continuata* fiat absque novo appulsu, qualis solet in tauro, ove, caprâ, & fortasse in cunctis ruminantibus, & satis aptè diceretur *vox fusa*; in nonnullis autem multoties iteretur idem appulsus, ut sit in cane latrante, equo hinniente, &c. Undè hæc vociferationis species appellaretur *vox intercisa*. Rursus alii eundem appulsum bis tantum repetunt, ut cucullus, anser, &c. undè *vox geminata*; alii duas quasi syllabas distinctè articulant, in exemplo sit lacerta Tockaye sic dicta ab ejus genuinâ voce quam ipsa sono gravi pronunciat, unde *vox articulata*. Quædam verò vociferationes ad nullam ex supradictis referri possunt, v. g. asinorum ruditus qui alternâ inspiratione & expiratione formatus, insuper mihi videtur pendere à peculiari organorum vocalium fabricâ (d), itaque dicuntur mihi *voces anomala*. Denique præter has distinctiones à vociferationis formâ desumptas, possunt etiam aliæ assignari in ordine ad modum quo illæ magis aut minùs à brutis variantur. Alia enim quasi rudiore instinctu donata vocem habent minùs distinctam & variatam, ac ferè semper eundem emittunt clamorem, v. g. oves, boves, lepores, &c. Alia quasi sagaciora pluribus affectibus obnoxia vocem distinctam, multiformem, pro vario affectu variant, ut canes, feles, gallinæ & alia domestica animalia (e) quæ nobiscum degentia ex nostrâ vivendi ratione magis quàm cætera videntur participare. An ipsis id sit ingenitum, an verò consuetudine comparatum (f), an tandem potiùs talia nobis exindè appareant quod horum mores observare frequentius nobis contingat, non hîc disquirendi locus; id tamen constat gallinam inter volatilia, inter quadrupedes canem omnium animantium proximè ad nostram loquelam & articulationem accedere videri, ut pote plurimis clamoribus & vocibus variatis præ reliquis gaudentes. Verùm illæ quotquot jactentur varietates intrâ admodum angustos limites præ variis & ferè innumeris vocis humanæ modificationibus

(d) Vile singularem istius organi fabricam in inquisitionibus D. Herissant supra laudatis fuisse descriptam.

(e) Gallina alios articulos edit dum ovum emittere cupit, alios dum emittit, alios dum pullos ad se allicit, alios dum ob periculum eos à se fugat, alios dum cubitum vadit, alios dum exsurgit, alios dum cibum petit, alios dum est affecuta, alios denique secundum varios affectus. Cum Catulus clausis januis cubiculum heri intrare cupit tenuissimo sono sibilum quasi amulante profert articulum desiderii ut ei aperiat; cum autem intrare non potest, alium articu-

lum sono graviore emittit qui videtur ex desiderio & dolore commixtus. Tandem ululatus sono ululatus purum manifestat dolorem. \*

(f) Groenlandi in quibusdam insulis inhabitatis saginant plurimos canes feroces & silvestres, quos deinde venentur cibum sibi gratissimum. Canes illi oris rictum habent productiorem & aures acutas & arrectas. Nuncquam latrant, sed tantum ululatum ac grunnitum quandam valent emittere. Vide Hist. Nat. de Groenland, trad. de M. Anderson, tom. 2. pag. 27.

\* Fabric. ab Aquap. de loquel. brut. cap. 3.

\* Ib. cap. 5. cum autem intrare non potest, alium articu-

comprehenduntur; neque unquam vel attentissima auris in tam paucis & incompositis Brutorum vociferationibus veram deprehendere potuit motuum *combinationem* quæ ad solum ens Ratione præditum pertinet. (g) Homini, inquam, soli inter cætera entia creata concessum est vocis sonum variâ oris aperturâ mutare, variisque motibus labiorum & linguæ intercipere, imò quod mirandum magis, tot & tam varios sonos & motus fieri naturales ita ordinare, & ad libitum componere, ut fiant totidem signa quibus non modò animi affectus brutorum more exprimat, sed etiam omnimodas cogitationes aperiat cum iis in quibus easdem, quas in se experitur, deprehendit facultates.

(g) Il y a une distance infinie entre les facultés de l'homme & celles du plus par- fait animal, preuve évidente que l'homme est d'une différente nature, que seul il fait une classe à part, de laquelle il s'agit descendre en parcourant un espace infini avant que d'arriver à celle des animaux : car si l'homme étoit de l'ordre des animaux, il y auroit dans la nature un certain nombre d'êtres moins parfaits que

l'homme & plus parfaits que l'animal, par lesquels on descendroit insensiblement & par nuances de l'homme au singe; mais cela n'est pas, on passe tout d'un coup de l'être pensant à l'être matériel, de la puissance intellectuelle à la force mécanique; de l'ordre & du dessein au mouvement aveugle, de la réflexion à l'ap- petit. « *Hist. Nat. de M. de Buffon, in-12. tom. 4. p. 171.* »

## I V.

**H**OMINEM loqui in societate degentem, id non ambigitur; rursum ipsum peculiari vocis & loquelæ organo donari, id demonstrat Anatomia & hæcenus satis superque probavimus. At vox illo organo efformata numquid homini propria sit, at sublatâ imitatione & exemplo numquid illam vocem ita modificare posset ut inde oriretur loquela, hæc duo jam sunt discutienda. Consideranda igitur nobis est vox illa, qualiscumque sit, in quolibet ipsius statu & quâlibet formâ, ut nimirum indolem ejus propriam, & quasi characterem apprinnè cognoscere & certò assignare possimus.

Quandiu in utero matris infantulus includitur, constat ipsum nullam prius vocem emittere, si quidem ex nostris principiis aer soni causa est materialis, sætium autem in utero nequaquam aerem spirare apud omnes hodie in confesso est. Omnes igitur aniles fabulæ de infantibus ante ortum vagientibus imò loquentibus ridendæ potiùs quàm seriò refellendæ. Vix autem in hanc lucem suscipitur, cum \* *delicantula renelli corporis fibra blando hucusque & aequali humoris ambientis calori assuetæ, ingratis jam novi & unigue variabilis elementi impressionibus obnoxia non possunt non molestè affici.* Adde aeris in pulmones, luminis in oculos, objectorum denique circumdantium in totum corpus actionem insolitam. Quid mirum igitur si quolibet situ ingemiscat, soloque doloris sensu existere videatur. Hic gemitus, molestiæ signum, quem proprio nomine *vagitum* dixerunt Latini, si cum cæterorum animantium recens natorum gemitu comparetur, nihil quidem exhibebit simile nisi vocis infirmitatem & doloris cui libet animanti vitam ingredienti communis testimonium. (a) Nemo sanè dixerit illum tunc auditam vocem æmulari, siquidem nec ipsius nutrix nec

\* *Hist. Nat. de M. de Buffon, tom. 4. in-12. p. 174.*

(a) Observavi non semel animalia domesticæ recens nata emittere sonum prorsus diversum ab eo quem editura sunt cum

firmiora evadent eorum organa. Hic sonus debilior & quasi gementis cum infantium vagitu comparari potest.



quisquam è circumstantibus sic vagire gestit, & aliunde infans auditione nondum potitur. Quis tamen, si vagientem audiat è propinquo cubiculo, allucinetur, ejusque gemitum pro catulorum aliorumve gemitibus habeat? Per quadraginta dies nil nisi vagitum emittit homunculus, sonum quidem sibi proprium, at merè *machinalem* cujus sibi ipse non est conscius. Nondum ridere, nondum flere dici vere potest: hæc lætitiæ & mœroris signa naturalia supponunt quandam mentis attentionem quâ nondum donatur. Sed mox evolutis sensationibus, crescentibus sensum organorum viribus, novam paulatim vox acquirit formam quæ in specie humanâ duplici modo potest considerari, 1<sup>o</sup>. in ordine convenientiæ hominis cum cæteris animantibus in exprimendis affectuum animi motibus naturalibus; 2<sup>o</sup>. quatenus homo ratione præditus illâ voce utitur ad significandas cogitationes sibi proprias. Sub priori respectu, hoc est in operationibus merè animalibus, utita dicam, considerata nobis est primò & præcipuè vox humana, ut ritè dijudicemus an homini soli sit naturalis & propria.

Profectò malè actum esset cum genere humano, si dum Natura cuilibet Brutorum speciei varios concessit sonos quibus varias animæ affectiones exprimunt, ut dictum est §. 3. id tamen beneficium homini denegasset. Fortasse quis dixerit Bruta ipsamet à parentibus hos sonos discere, quemadmodum de avibus olim affirmavit Aristoteles. At, quamvis non diffitear animalia quælibet, propter quandam sympathiam (*b*) sive consensum nervorum auditui famulantium cum iis qui laryngi infinguntur, ad imitandas voces auditas impelli pro majori aut minori proportionem inter ipsorum organa & perceptos sonos intercedente; nihilominus constat & experientiâ comprobatur, catulum à matre subductum antequam vocem suæ speciei propriam auditu percipiat, eosdem tamen prorsus emittere sonos quos reddunt alii canes, licet ab iis procul educatum, ac simili modo dolorem, desiderium, lætitiâ, mœrorem, iram aliosque animæ affectus exprimere. Idem de cæteris Brutis asseri potest. Quid ergo? Solusne homo propriâ careret voce, nec demùm suam lætitiâ, suum dolorem aliosque affectus testari potis esset, si forte alium hominem, vel etiam alium animantem non audivisset eodem modo affectum & similia testantem? Non ita est sanè, imò, mittens sectari quid facere debuerit Natura, ex iis quæ reapse fecit, rite concludo nihil esse hæc opinione magis à veritate alienum. Enimverò omnes homines cujlibet gentis, quocumque idiomate diverso utantur, dum variis animi affectibus quos exprimere gestiunt agitantur, emittunt omninò similes sonos independentes ab idiomate proprio, qui quidemarii pro variâ quam significant affectione linguam quandam universalem constituunt omnibus intelligibilem absque ullâ imitationis vel conventionis suspitione, quandoquidem surdi ipsi (quod maximum veritatis argumentum) hanc linguam naturalem & loquuntur & intelligunt, exprimentes sonis nunquam sibi auditis varios animi motus de quibus agitur. Hic autem non loquor de sonis quibusdam indistinctis,

(*b*) Hi nervorum consensus, quantumlibet obscuro, admittendi tamen in Physiologiâ & Pathologiâ mihi videntur, non tantum simplices sed quandoque etiam duplices. Ferè nunquam solis jubar intentis oculis aspicere mihi contingit quin ipsam

continuo amplâ sternutatione semel aut bis salutem, ob scilicet duplicem sympathiam nervorum oculi, cum nervis membranæ pituitariæ, & horum cum intercostali, & pari vago respirationi famulantibus. Aliæ explicent qui rectius norunt.

qui certas actiones naturales vel praternaturales in organis vocalibus exercitas quidem, sed ab iis independentes comitantur, quales sunt in tussi, ructu, singultu, oscitatione; sed de iis duntaxat qui actiones animales & voluntarias ab animi affectibus excitatas ob consensum nervorum cordis & laryngis subsequuntur, quales observantur in lætante & ridente *cachinnus*, in mœrente & lacrimante *fletus*, in querente & discruciato *ejulatus*, in dolente & afflicto *gemitus*, in pavente & terro *vociferatio*, in desiderante *suspirium*, in admirante *exclamatio*, in irascente obmurmurans quidam *grunnitus*, tandem in reliquis affectibus, amore, odio, indignatione, desplicatu, miseratione, &c. aliæ exclamations quæ unicuique horum affectuum propriæ, nec peculiari appellatione insignitæ, in omnibus linguis tamen vel maximè analogiâ diffitis, vocibus fere similibus exprimuntur in *Interjectionum* ( ut vocant ) classe à Grammaticorum plebe habitis. Quæ quidem exclamations cùm observentur ubicumque adsunt homines, ne surdis quidem exceptis, simillimæ non modò voce, sed etiam tono, nec aliundè ad ullam cuiusvis alius animalis vociferationem similitudine accedant, quid fodes evidentius quàm hæc totius naturæ quasi unanimis clamor demonstrare possit, homini vocem propriam ab animalium voce diversam, naturalem, universalem, omnibus communem definitam esse? Quamvis autem illud de hisce vocibus quasi merè animalibus quæ scilicet animi affectuum signa sunt naturalia evidentius patefiat, quàm de alterâ hominis voce modificationibus variis combinatâ, seu loquelâ quâ utitur tanquam cogitationum signo pactitio; qui tamen penitiores difficultatis recessus attentè perscrutari voluerit, is profectò brevi agnosceret illam à solâ ambiguitate oriri; & quamvis lingua hæc aut illa ex hominum pacto ad libitum pendeat, loquelam ipsam generatim nihilominus naturalem esse fatebitur, & in eâ non minùs observari ubique gentium consensum quandam tacitum etli varia in variis linguis videatur; denique vocem hanc quæ loquelæ materia est æquè propriam & ingentam homini esse ac priorem affectiones exprimentem, iisdemque prorsus organis efformari, sed magis compositam pluribusque motibus, naturalibus quoque & apud omnes iisdem, modificatam, Quod superest demonstrandum.

Si homini solæ animi affectiones essent indicandæ, ut Brutus contigit; imò si fortè his in terris degeret omninò solus, aut perfectâ ab ortu surditate aliorum hominum commercio planè orbatus, si tandem cum solis bestiis ipsi foret vivendum, tunc opus illi foret unicè signis vocalibus lætitiæ, mœrorem, voluptatem, dolorem, exprimentibus; adeòque miranda illa organorum vocalium flexibilitas quâ quoslibet sonos imitari, & quoslibet motus citò, jucundè, faciliè exequi potest, illi jam inutilis evaderet. Ad summum, in postremo casu eâ facilitate quoslibet auditos sonos æmulandi uteretur ad assimilandam vocem animalium quibuscum educatus foret, monitus scilicet certo quodam instinctu illam vociferationem toties in quærendo pabulo à fociis animantibus redditam appetentiæ signum esse & esuriei testimonium. Sic pueri de quibus Schelhammerus urforum vocem, juvenis de quo Tulpus ovium balatum adepti erant. Sic etiam triginta infantes, quos referente Sennerto\*, Rex quidam procul ab hominum consortio educandos curavit, exploraturus quânam usuri essent linguâ, deinde Religionem ejus gentis cujus idioma proferrent secuturus, prorsus obmutuerunt, unde pessimâ consequentiâ nullam amplexus est Religionem. Sic denique surdus natus vocalis est quidem at non loquitur,

\* Tom. 7. cd.  
Lugd. 1650.  
p. 411.

quāvis organis loquelæ apprime instructus; quia scilicet inscius facti se se habet eā in re erga ceteros homines ut infans procul ab hominum commercio educatus. At verò cum homo non sit ad solitudinem natus, quemadmodum in sequenti paragrapho probabitur ubi de statu naturæ agitur, cum insuper in illo vigeat aliquid Brutorum instinctu præstantius, Ratio nimirum, & præter animales affectiones in ipsius mente excitentur alius generis cogitationes Brutis denegatæ, quas cum sui similibus communicare sibi utile ac dulce est, opus illi fuit non paucis signis quibus illas cogitationes patefaceret. Atqui inter omnia quibus uti potuisset ad hunc effectum, nulla profecto commodiora, promptiora, faciliora compositu, vel etiam magis obvia illi occurrere debuerunt quàm quæ suppedigaret loquela. Hujus enim materiem habebat in ipsis sonis ferè quolibet instanti inter affectiones exprimendas ore excidentibus, quos ego sonos primarios & linguarum quasi generatores appellare non dubitem; formam verò in diversis motibus sive appulsibus linguæ & labiorum. Neque existimandum est primævas illas & rudiores linguas eodem modo & ordine fuisse conditas quo docent quidam Metaphysici. Supponunt enim ineptissimè in hominibus nondum inter se societatis vinculo & loquelæ commercio unitis jam extare cognitiones quas tamen comparare non possunt, nisi mediante hoc mutuo commercio. Sed primùm nominibus designaverunt res maximè ad vitam necessarias & maximè sensibus obvias, indigitando scilicet; postea actiones quasdam frequentissimas verbis appellaverunt, sæpius autem in hoc primo informis loquelæ rudimento, unus sermo totus unā voce indicatus est. Quod quidem observatur etiam hodie in Groenlandorum aliorumque barbarorum locutione. Tandem non nisi longā temporum successione, & post multas cognitiones in ipsā societate ex hac ipsā rudiori loquelā haustas, sensim ac paulatim perfectæ est loquela. Existerunt identidem viri ceteris sagaciores & ingeniosiores qui hanc facultatem naturalem in artem tum primùm redigentes, orationem in dictiones, dictiones in syllabas, has tandem in elementa seu literas resolverent, Grammaticæ Artis fundamenta sic ponentes. Et fortasse minùs temporis requisitum est (c) paucis hominibus simul congregatis, ut multas res vocibus designarent, & aliqualem inter se milcerent sermonem, quàm postea plurimis, illique ingeniosissimis, ut hujus sermonis resolvendi artem invenirent, imò unam vocem ad sua principia seu elementa reducerent, differerentque sonum purum, simplicem, elementarem à sono mixto & composito distinguere. Hodie verò cum hæc analysis & inventa & perfectæ sit, præsertim ex quo summè miranda Ars loquelæ pingendæ hujus elementa necessariò ab invicem, ut oculis adumbrari possent, distinguenda & sedulò discernenda docuit; licet hinc perventum sit analyticè, possumus tamen rem aggredi syntheticè, id est per viam compositionis, & probare sonos loquelæ elementares eorumque combinationes homini esse naturales, eosque, non obstante tantā linguarum varietate, esse tamen verè paucos numero, & ferè eosdem apud omnes populos reperiri.

Quid sit loquela & quomodo à voce differat, jam nonnihil patet, clariùsque ex infra dicendis patebit; hic tamen pauca de organis loquelæ præ-

(c) Idem experimur in quibuscunque actionibus humanis, ambulatione, saltatione, &c. quas perficimus inscit quidem; at quotum ad eas peragendas necessariorūq̃

numerum, naturam & mechanismum non nisi post multas meditationes definire possumus.

fari visum est, quæ vel remota sunt vel proxima. Illa nihil aliud sunt quam organa vocis, si quidem vox est loquelæ materia; proxima autem rursus vel activa sunt, nempe lingua, maxillæ cum dentibus affixis & labra, vel passiva, duo scilicet aëris è pulmonibus erumpentis meatus quorum præcluso alter utro potest alter esse pervius, oris cavitas & narium lacunar. His præpositis, elementa loquelæ, non admodum multa, eademque fere in omnibus linguis, *literarum* nomine vulgò designantur, quanquam fortasse hoc nomen melius designaret characteres quibus illa oculis repræsentantur. Itaque hæc literæ vel vocales sunt seu voces (græcè *φωνήματα* id est sonantia) vel consonantes (*συνήματα* seu *ἄφωνα* id est non sonantia) sed utrorumque elementorum natura altius & Physicè magis est scrutanda. Vocalis nihil aliud est reipsâ quam sonus humanus sive vox simplex unicè oris aperturâ modificata (*d*) absque ullo linguæ aut labiorum ad aliam partem impulsu. Tot ergò debent esse vocales quot possunt efformari varii soni constanter iidem manentes in eodem oris situ durante expiratione. Et quamvis ex hâc notione videatur primâ facie indefinitus vocalium numerus ob indefinitam aperturâ oris varietatem, tamen pauci admodum bene sonantes & distincti ex illâ modificatione nascuntur soni. In Arabum & veterum Hebræorum linguâ tres tantum pro triplici formationis loco numerantur vocales, una gutturalis, palatina altera, tertia labialis \*. Cum verò soni plures intermedii sit distincti observarentur, crevit harum literarum numerus adeò ut in nostrâ linguâ, quæ omnium quas noverim plurimas possidet vocales, duodecim distinguantur, licet non omnes uno characterè pingantur, & contra plures eodem non bene designentur. Auribus autem hic non oculis res dijudicanda. Ex his vocalibus octo priores fiunt aëre per os tantum exeunte, & ideo *Orales* dicuntur, posteriores quatuor per os simul & nares, unde *Nasales* appellandæ (*e*). Ex oralibus duæ in gutture sonant, maxillâ inferiori cum linguâ depressâ (in priori paulò magis, paulò minùs in posteriori) & dicuntur *gutturales*, *a*, *u* (*f*). Duæ formantur admodò inferiore maxillâ, linguâ in gibbum ad palatum elevatâ, & aëre ad dentes eliso, (minùs autem in priori hæc omnia quam in posteriori.) Dici possunt vel *dentales*, vel meliùs etiam ob locum formationis *palatinæ*, suntque *e*, *i*. Quatuor tandem à labiorum situ magis pendent, ideoque labiales nuncupari possunt scilicet *e*, *o*, *u*, *u*, in duabus prioribus labia magis contrahuntur & lingua magis deprimi-

\* Wallis  
Differet. de  
loquelâ.

(*d*) Si simpliciter spirando aër paulò fortius emittatur ore interim valde aperto & linguâ depressâ, distinguitur vox *A* & sic porro ceteræ vocales, pro vario situ linguæ & variâ aperturâ oris, ut quisque in se experiri potest. Non ergo pendent à quilibet inflexione chordarum vocalium, ut nuperrimè affirmavit author quidam, inter alios errores.

(*e*) Quatuor duntaxat effici possunt vocales nasales, licet duplò major sit oraliū numerus. An quia intercedit nimia similitudo inter utramque ex labialibus, gutturalibus, & palatinis, quam ut earum sonus distingui possit dum per nares emittitur? Unde *a* & *u* tunc sonarent ut *an*; *e* & *i* ut *in*, &c? Has autem uno characterè

vulgari lineolâ notato majoris perspicuitatis gratiâ designavi.

(*f*) Designo per *e* vocalem quæ in linguâ vernacolâ exprimitur modò per *ai*, modò per *e*, vel *ê*. Paulo infra *ê* sive *e* significat *e* Latinorum qualis in dictione *bonité* apud nos pronuntiatur. Tandem *e* est nostra vocalis muta, seu potius qualis sonat in vocalis *le*, *de*, *me*. Cur autem uno & eodem characterè tres adeò diversos sonos designaverint nostrates vix intelligo. Certe *ê* minùs discrepat ab *i* quam ab *e* vel *u*. Cæterum *ê* & *ê* non differunt ab invicem nisi quod hæc paulo magis producitur; at verò vocalium brevitatis vel productio earum quantitatem mutat, non qualitatem.

tur, in posterioribus contra. Quatuor nasales sunt *ā, ē, ō, ū* cum admisso narium tremantium sono, ab humanā quidem voce magis recedente, sed in plerisque tamen linguis reperiuntur, & perperam duobus characteribus designantur, *an, en, on, un*, si quidem veræ sunt vocales definitioni allatæ perfectè respondentes. Illæ duodecim vocales non malè sequenti schemate exhiberi possunt, cujus columna verticalis organa activa, horizontalis passiva designat.

### SCHEMA VOCALIUM OMNIUM.

GUTTURALES.		PALATINÆ.	LABIALES.	
Orales	a n	e i	o c	u s
Nasales	ā	ē	ō	ū

Ex vocalibus solis constare nequaquam potest oratio, tam ob exiguum harum numerum quàm ob hiantem continuè vocum ex earum combinatione confectarum *κατοφώνια*. Et sane loquela potius foret murmur quoddam inamcenè variatum quàm verus sermo, nisi vocalium continuatus sonus inter transeundum interciperetur. Hæc autem interceptio momentanea per appulsus à parte ad partem facta constituit naturam consonantium; quæ quamvis ex se nullum edant sonum & unicè vocem interdicant, nihilò sciùs utilem sermonis partem se exhibent, cum hujus forma sint ut vocales materia. At cum hæc literæ consonantes variis organorum loquelæ motibus efficiantur, fortasse dicent nonnulli ex tot ac tam diversis motibus ad arbitrium compositis varias apud varios populos oriri debere, ac proinde hanc saltem partem loquelæ elementariam non esse naturalem, adeoque homines procul ab aliorum consortio educatos vel naturali tantum affectionum linguâ omnibus animantibus communi usuros, sermonis inter se miscendi ac loquelæ instaurandæ incapaces, vel ad summum monophona tantum & indistinctas vocales, ut in surdis natis observari solet, emissuros. Sed contrarium ratione & experientiâ evincitur. 1°. enim cum inter organa loquelæ activa voci interceptiendæ famulancia binæ tantum sint partes appellentes, lingua scilicet ac labrum inferius, partes autem appulsæ non aliæ quàm vel labrum superius dentefve superiores si labrum inferius appellat, vel palatum ac gingivarum dentiumve superficies inferior si appellat lingua, patet numerum consonantium ab his appulsibus formatarum satis quidem contrahi (g). 2°. constet observatione, apud omnes gentes fere easdem consonantes ut & vocales reperiri, si qua verò in unâ linguâ inveniatur quæ in alia desit, id oriri à pravâ organorum conformatione aut per consuetudinem ac mores mutatâ (h), vel etiâ fortasse id ignorantie vel incuriæ observatoris tribuen-

\* Aquapend.  
de locut. cap.  
10.

\*\* Amman.  
p. 16.

\*\*\* Haller in  
Boerh. tom.  
5. p. 211.

(g) Possunt quidem esse alii appulsus ad modificandam vocem, sed non tam faciles, non tam celeres, non tam elegantes.\*

(h) Gentes quadam Americana carent literis labialibus b, p, m, f, ob annulos

quos in labiis perforatis gerant. \*\* Chineses carent literâ R ob singularem forte figuram palati quod ipsis super dentes inferiores prominat, du Haldio teste. \*\*\*



dum. Ut autem clara & distincta harumce consonantium idea habeatur, tentanda est earum pronuntiatio pura, absque vocali, ut sit vulgò, commistà; tunc apparebit alias consonantes formari spiritu quodammodo sonoro & ad vocalium naturam nonnihil accedente, alias simplici spiritu vel explosivo vel sibilante & iterum utroque vel planè muto vel leviter obmurmurante. Hinc nascitur distinctio hujusce generis literarum quàm utilissima. In primâ classe continentur consonantes à quibusdam Grammaticis ob facilitatem quâ syllabarum compositionem ingrediuntur *liquida* dictæ, ab aliis verò semi-vocales quia reipsâ sonum habent quendam sed paulò obscuriorem & quasi impeditum. Cum aliunde hic obscurus sonus vel per nares vel per os egredi possit, liquet duplex oriri harum semi-vocalium genus respectu soni, putà *Nasales* M, N, & *Orales* L, R. Si spectentur autem in ordine ad appulsum, cum primâ efformetur appellente labro inferiori ad superius, vocabitur *Labialis*, seu (ut simul designentur & pars appellens & pars appulsa) *Labio-labialis*: dicuntur verò L, N, & R, ob appulsum linguæ ad palatum, *Lingua-palatina*, cum hoc tamen discrimine quòd in hac tremat linguæ apex, in illis autem quiescat. In secundâ classe, quæ consonantes strictè dictas continet, adnumerantur sex *mutæ* quarum tres priores *explosivæ*, tres posteriores *sibilantes* audiunt, cum sex analogis leviter *obmurmurantibus*. Hæ duodecim pariter denominationem generalem à spiritus Naturâ, specialem verò ab appulso accipiunt. Tres explosivæ mutæ seu spiritales sunt K, T, P quibus respondent eodem ordine tres explosivæ leviter obmurmurantes G, D, B, quæ à prioribus non differunt nisi leviusculo quodam ac dulci murmure in harum pronuntiatione audito; adeò ut K & G pariter fiant appulsi radices linguæ ad palatum, unde *Lingua-palatine* dici possunt; T & D linguæ apicis ad dentes, unde *Lingua-dentales*, P & B labri inferioris ad superius ut in semivocali M, cum hac differentiâ quòd in hac formandâ labra clausa maneant post appulsum, in illis verò deducantur, unde etiam *Labio-labiales* mihi dicuntur. Tres sibilantes mutæ seu spiritales sunt F, S, Ch, quibus respondent tres sibilantes obmurmurantes V, Z, J. Sibilantes eandem inter se habent analogiam quæ inter explosivas mutas & murmurantes observata est. Quatenus ad earum formationem, F & V sunt sibilus labri inferioris ad dentes superiores adductione factus; S & Z apicis linguæ ad dentes; Ch & J linguæ ad palatum; unde distinguuntur *Dentio-labiales*, *Lingua-dentales*; *Lingua-palatina* (i). Harum omnium consonantium conspectum figurâ simplici sed elaboratissimâ oculis subjicere per quam utile mihi visum est, ut uno intuitu analogiæ (k) variæ lite-

(i) In hac consonantium enumeratione quædam ex Ammanno, multa ex Holdero \* non verò omnia assumpsi. Huic enim solam distinctionem inter consonantes merè spiritales, & consonantes leviter murmurantes me debere fateor & patebit hanc figuram cum illius tabulâ conferenti.

Cæterum hic ego scribo K pro C ne fiat ambiguitas; hæc enim consonans modò sonat ut K (ante vocales a, o, u,) modò ut S (ante i & e), tunc autem ad sibilantem S referenda. Idem sentiendum de li-

terâ G quam hic considero sonantem ut ante a, o, u, aliter ad consonantem J referendam. Insuper S spectatur ut se habet in vocum initio, non autem ut pravo usu illam inter duas vocales pronunciamus. Tandem Sh vel Ch, quamvis duplici characterè designata, est simplex sibilans, cui opponitur J.

(k) Tres potissimum occurrunt analogiæ in hac consonantium dispositione. Prima quæ maximi est usus, inter mutas & murmurantes analogas. Unde quidam homi-

\* Holder,  
Elements of  
Speech.

rarum inter se invicem comprehendendi variarumque mutationum ratio reddi queat. Columna verticalis est in ordine ad naturam soni vel spiritus, horizontalis autem in ordine ad partes appellentes & appulfas.

## S C H E M A C O N S O N A N T I U M.

SEMI-VOCALES.			CONSON. PROPRIÆ.		
	Nasales.	Orales.		Mutæ.	Murmurantes.
Lingua palatina	Non tremula	N	Explosivæ.	K	G
Lingua - dentales				T	D
Labio - labiales		M		P	B
Labio - dentales	Tremula		Sibilantes.	F	V
Lingua - palatina				Ch	J
Lingua - dentales		R		S	Z

En igitur tam stupendus, ut autumabant, consonantium numerus ad liquidas quatuor & sex mutas redactus! Tanta enim est inter mutas & ipsarum analogas murmurantes similitudo (1), ut his careant plures linguæ, & in nostratibus etiam quamyis non desint, inter susurrandum tamen à literis mutis non possint distingui & indiscriminatim pronuncientur, aurem attentissimam fallentes. Itaque licet varii sint organorum loquelæ motus, pauca tamen numero reperiuntur literæ simplices, cum resolvitur sermo & ad suam reducitur elementa, quia nempe isti motus ut citò, faciliè & eleganter

nes, imò quædam gentes mutas qualibet murmurantibus substituunt (v. g. pro hac oratione gallicâ *je suis bien aise de vous donner le bon jour*, pronunciant *che suis pien aisse te fous tonner le pon chour*) & vicissim alii murmurantes mutis sufficiunt. Unde etiam latini ex *scribere*, *scribo* fecerunt *scripsi*, *scriptum* ob insequentes mutas *s*, *t*, &c. Secunda inter explosivas & sibilantes analogas respectu partis appellentis, unde v. g. à quibusdam labialis explosiva *P* usurpatur pro labiali *F* sibilante, itemque apud Vascones *B* pro *V*, & vice versa. Tertia inter Lingua - palatinas & Lingua - dentales. Sic quidam substituunt *T*, *D*, *S*, *Z* literis *K*, *G*, *CH*, *J*. & dicunt *ze* pro *je*; *seval* pro *cheval*; *tomment* pro *comment*, &c. & vice versa quibus crassior est lingua sufficiunt *K*, *G*, *CH*, *J* in locum *T*, *D*, *S*, *Z*, pronunciantes *amiqué* pro *amité*; *chertain* pro *certain*, &c. Possunt & alia bene multa inferri ex hoc simplici schemate rite intellecto, quæ tum ad pravam pronunciatio-

nem emendandam, tum ad veram vocum originem dilucidandam, tum ad orthographiam anomalitates explicandas, & alia ad Grammaticos pertinencia non parum conducere.

(1) Porro non hic operæ pretium duxi recensere paucas consonantes inter quasdam gentes solum usitatas, v. g. sibilantem *th* anglorum, aspiratas Hollandorum *gn* & *ch*; pingues Gallorum *gn* & *ll* quibus respondent *n* Hispanorum & *gl* Italorum, tandem alia duæ pingues Burgundorum, Pictonum & aliarum Galliæ provinciarum, nempe *th*, & *dh*, vel quòd nec tam universales nec tam elegantes sint, vel quòd ad præcedentes faciliè referri possint. Quod attinet ad eas quæ Grammaticis dicuntur duplices v. g. *x*, *ψ*, &c. patet eas non hic habere locum utpote ex duabus compositas in quas resolvi debent, si quis earum naturam cognoscere voluerit. Sic *ψ* Græcorum æquivaler his duabus *p*, & *s*; *x* = *k*; *j* Anglorum = *dj*, &c.

ter fiant; reducuntur ad paucos appulsus suprà adnotatos, quos quivis homo naturaliter exequi potest, quique variè modificantes sonos quos etiam naturales esse antea probavi, cogitationum signa, uno verbo loquelam constituunt. At verò qui possunt tam pauca jam recensitæ literæ tot ac tam varias voces in variis linguis formare? Non mirabitur qui combinationum leges noverit. Hic autem cum quælibet compositio non sit possibilis, quia nempe nunquam ex viginti-octo sed tantum ex multò paucioribus constant voces litteris, & aliunde quavis litera non indifferenter cum quâlibet alterâ componitur, patet locum non esse legibus notis secundum quas ultimum productum per sequentem numerum usque multiplicando, haberetur tandem numerus non nisi triginta characteribus assignabilis; sed diversâ prorsus viâ procedens inveniri numerum longè ab illâ immensitate distantem, quamvis adhuc imaginationis caput superet (*m*).

(*m*) Computavi primùm cunctas dictiones monosyllabas possibiles. Monogrammatæ, cum sint duntaxat vocales, duodecim tantum numero sunt. Digrammatæ vel ex duabus constant vocalibus, & cum syllaba diphthongus dicitur, vel ex vocali & consonante sive præpositâ sive subjunctâ; unde patent combinationes. Trigrammatæ plures suscipere possunt ordinationes, possunt enim componi; 1.º ex diphthongo & consonante eâque vel præcedente vel subsequente; 2.º ex unâ vocali & duabus consonantibus, tuncque rursum vel præponitur vocalis, vel subsequitur, vel medium accipit locum. Si media sit, tunc quælibet consonans cum ipsâ ordinari potest, non autem si præponatur vel subsequatur; consonantes enim appulsu congenere in eâdem syllabâ simul jungi nequeunt v. g. *pha*, *mpa*, *amb*, *abm*, &c. itemque muta explosiva durius cum explosivâ quâlibet murmurante componitur v. g. *bka*, *gpa*, &c. sed mutæ duntaxat cum liquidis & sibilantibus componuntur, vel ante vel post vocalem v. g. *bla*, *alb*, *abl*; *sta*, *ast*, &c. unde patent variæ Trigrammatarum syllabarum combinationes. In tetragrammatis multò plures etiam fieri possunt mutationes, sed notandum est tamen si præponatur vocalis tres tantum dari ordinationes, si subjungatur, unicam; nimirum in posteriori casu sola sibilans præponi potest mutæ cum liquidâ conjunctæ v. g. *spra*, *stra*, &c. in priori præter hunc ordinem duplici modo postponi potest, v. g. *astr*, *arts*. Tandem posset etiam augeri numerus literarum in monosyllabis tum substituendo diphthongum vocali in tetragrammatis, unde pentagrammatæ fierent; tum addendo consonantem vel unam vel plures tetragrammatis

aut pentagrammatis per vocalem vel diphthongum desinentibus, v. g. *strops*. Itaque possunt constare monosyllabæ ex 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, imò octo literis; ultra, impossibile est formare sonos qui uno & eodem tempore proferantur. Jam ex syllabis sunt inulcimodæ dictiones. Quamvis enim plurimæ numerentur monosyllabæ, earum tamen numerus non sufficeret ad compositionem tot linguarum à se invicem discrepantium, nisi fortè illæ monosyllabæ dictiones ex septem, vel octo literis sapienter componerentur, unde asperissima & inamœna evaderet oratio, si quidem linguarum amœnitas & elegantia penderent à iusta vocum monosyllabarum cum dissyllabis, trissyllabis, tetrasyllabis imò etiam pentasyllabis interpositione. Longiores in elegantissimis linguis vix reperiuntur, frequentissimæ ex duabus aut tribus constant syllabis. Itaque monosyllabas tantum ex 4 literis ad summum computans, reperio 98520 dictiones diversas ex 12 vocalium & 16 consonantium diversâ ordinatione compositas. Tum has monosyllabas cum diversis aliis syllabis rursum ordinans, ut ex iis dissyllabas & trissyllabas quælibet componam, post multas initas computationes, invenio numerum trissyllabarum possibilium, supponendo syllabas ab unâ ad quatuor literas duntaxat, circum circa 95605996208000. Longius foret & inutile ulterius computare, cum trissyllabæ medium teneant inter brevissimas & longissimas dictiones, ut tetragrammatæ inter brevissimas & longissimas syllabas, & aliundè lingue polygrammatæ, quales sunt Borealium gentium validius exufflantium, dictionibus brevissimis æquâ compensatione utantur, ac vicissim quibus longissimæ dictiones iis breviores sint syllabæ ut

Ex his vocibus quibus veluti totidem cogitationum signis utimur; simul compositis exurgit sermo, præcipuum humanæ speciei jus ipsique non minùs proprium ac naturale quàm cogitandi facultas, quemadmodum è contrario brutis denegatum est ob id unum quòd non cogitent. Re quidem ipsâ inter illos motus loquelæ inservientes alii aliis sunt difficiliores, unde infanti quibus infirmiora sunt adhucdum loquelæ organa, non quaslibet voces protinùs reddunt, sed aliquandù balbutire coguntur peculiare quædam vocalis ex paucissimis & simplicissimis motibus conflatas, sæpius geminatam syllabam ex unâ vel labiali vel facili aliâ explosivâ consonante & postpositâ vocali compositam. Unde parvulum apud omnes ferè populos idem vocabularium significans prima quibus infantes afficiuntur objecta, & tum necessitates ipsorum primarias, tum res ipsis maxime familiares, v. g. *papa, mama, bobo, &c.* Ante tertium annum peractum fere non valent qualvis consonantes articulare adeoque verè loqui nequeunt. Itaque ex triplici statu vocis in ordine ad ætatem spectatæ, nimirum vagitu, balbutie, loquelâ; cum primus habendus sit vociferatio merè animalis ab aliis duobus omninò discrepans, secundus verò à tertio non differat nisi secundùm magis aut minus, evidens est vocis humanæ perfectionem esse Loquelam quæ jam rectè definiri potest *actio humana quæ aërem sive sonorum sive non sonorum articulamus ita ut voces priùs audita & loquela organis reddita, in aliis hominibus easdem ideas excitem quas in nostrâ mente excitantur.* Duplex itaque loquela, sonora nempe sive vox aperta, & non sonora sive susurrus: hic à priori non differt nisi eo quod in loquelâ sonorâ tremant laryngis cattilagines aliæque partes ad sonum facientes, in susurro autem adeò laxæ sint chordæ vocales ut vibrationes in iis ab exspirato aëre excitatæ nequaquam sonum producere valeant, quemadmodum ferè status quidam musicus in instrumentis pneumaticis vel etiam in homine sibilante, à sibilo sonoro differt. Verbo, loquela aperta est vocis sonora, susurrus autem simplicis spiritûs articulatio. Hic non tanti est pretii, illius plurimæ & maximæ sunt utilitates tum in communi colloquio ad doctrinam & omnium idearum communicationem, tum in Declamatione quæ nihil aliud est quàm loquela vel elegantius & venustius, vel gravius ac vehementius pronunciata, tum demùm in cantu quæ vox est sive articulata sive non, tonorum varietate, tempore, numeris & modulationibus comitata. Sui etiam colloquio communi sunt toni, præsertim dum animi affectibus accenditur, ita ut quâ affectione agantur homines inter se mutuo colloquentes, etiam ignarus ipsorum idiomatis sæpè discernat unicè propter loquentium tonum, imò ne hallucinentur quidem animalia domestica. In reliquis circumstantiis dum, ut vulgò solemus, loquimur, sonum proferimus *quartâ vel ad summum quintâ à gravissimo quem cantando edere possumus distantem, (n) juxta Ammannum.* Et ob id in oris meridionalibus observatur. . . Atqui lingua dives ut fuit Græcorum habere potest, comprehensis variis nominum ac verborum inflexionibus 1470000 dictiones diversas; ergo creari possent, cum variis ordinationibus possibilibus, etiam supponendo longissimas syllabas ex tribus syllabis, longissimas autem syllabas ex quatuor literis ædèquâ ratione compositas 65037480

linguæ diversæ non minùs abundantes quàm græca fuit.

(n) Non satis rectè Ammanni mentem exponit Doctiss. Haller, dum dicit, \* *loquela est humilior cantu fere quartâ vel quintâ, Amman p. 24.* Quod quidem nec intelligeretur, nec ulpiam apud Ammannum legitur.

\* Io Boerh.  
tom. 5. part.  
1. pag. 229.

servavi quidem eos qui in vasto cœnaculo coram pluribus recitant vocem suam atrollere ad octavam hujus quartæ, unde oritur & legentibus & audientibus non mediocris molestia.

Hic multa inquiri possent de variis vocis, loquelæ, declamationis & cantûs phenomenis, v. g. cur ætas, sexus, valetudo, animi affectus, imò individua solâ voce distingui possint; unde vox amœna aut inamœna in loquendo, declamando, cantando; cur nonnulli suaviter cantantes, injucundè loquantur, & vice versâ; unde vocis concinnitas & absonantia; quid vox plena à voce falsâ differat; quænam sit hujus falsæ vocis (*fausser*) natura; unde in cantu tenor, bassus, & altum, & quomodo tonus demissior in quodam homine, sit acutissimus omnium in altero; quare mutetur vox pubertatis tempore; cur feminæ, pueri, castrati voce acutiorè donentur; tandem de variis vocis morbis, mutitate, balbutie, blæsitæ, raucitate, aphonîâ, mutatione, horumque morborum medellâ. Sed omnes ejusmodi quæstiones, quamvis summopere utiles ac jucundæ, non possunt moveri, nisi in tractatu de industriâ ad id conscripto, nec diutius nos morari debent, præsertim cùm ex jam dictis partim deduci facillè queant; partim ad propositum nostrum non pertineant. Itaque cùm vela colligendi jam tempus sit, & satis superque Lectorem parergis distinuerim, quæ fortasse quibusdam puerilia, vel saltem longiora videri possint, propero ad præcipuas objectiones adversus Thesim nostram solvendas, & ex occasione enucleandas difficultates majoris momenti, & ad quæstionem nostram magis spectantes quàm cætera quæcumque de variis vocis & loquelæ phænomenis hic addere possem.

## V.

QUANQUAM rationibus satis validis & observatione comprobatum sit in præcedenti paragrapho homini à naturâ definitam esse suam vocem ab aliorum animantium clamore distinctam, eamque, dum articulatur ad cogitationes significandas, loquelam constituere ipsi quoque in genere & naturalem & propriam; nonnullæ tamen adhuc supersunt difficultates, quarum unam aut alteram quasi obiter tantum attigimus, nunc penitiùs discutiendæ atque enodandæ, ut elucidatis omnibus eâ de re quæstionibus, debellatisque objectionibus, clarior inde & victrix exurgat nostra propositio. 1°. inquirunt adversarii, teste experienciâ, infantes inter bestias nutriti harum vocem pro voce humanâ æmulantur. Sic præter exemplam jam allatam, narrat Herodotus\*, cùm Psammetichus Ægyptiorum Rex experiri vellet an gens sua esset omnium antiquissima, eum pastori cuidam infantes duos inter pecora educandos tradidisse, ac vetasse ne ulla vox humana tenellas aures percelleret; post biennium autem quo tempore jam loqui potuissent ipsos nihil aliud nisi *βροχ* pronunciassent (vocem nempe à nutricibus toties acceptam) tum sciscitatum Regem quænam gens istâ voce uteretur, conclusisse illam, nimirum Phrygiam, Ægyptiis priorem extitisse. Ex his & aliis hujusmodi observatis sequi videtur hominem nullâ voce peculiari donatum esse, sed cujuslibet animalis vociferationem imitari; 2°. qui nullam prorsus vocem audire, v. g. surdi nati, muti observantur. 3°. Si homini sua vox constet, cur igitur variorum animantium voces effingit? 4°. Non tam ipsi propria dici potest, quin eam assimilare possint quædam Bruta; 5°. etiamsi vox propria speciei humanæ concederetur, ad summum vox passionum interpres; at vox articulata seu loquela non ideo ipsi

\* Herod. lib.  
2, init.



naturalis dici posset, alioqui omnes cujuslibet gentis homines eundem sermonem loquerentur, nec tam vario idiomate apud varias nationes, imò nunquam in eadem regione uterentur: (a) 6°. denique loquela adeò non est naturalis ut contra mera Ars sit dicenda, si quidem infantes maternam linguam addiscere, & articulationem ex frequenti auditu multaque repetitione per longum tempus edoceri debent, adulti verò alienas locutiones ex magistris eadem prorsus viâ & difficilius etiam percipiunt, imò nunquam perfectè adipiscuntur, si paulò grandiores ætate ad alias nationes transeant, vel rudimentis linguarum impallescant.

Huc ferè recidunt quæcumque adversus sententiam nostram objici possunt argumenta; quæ quidem etsi ita comparata mihi videantur, ut ruente uno, ruat & alterum ex sequentibus, unicumque responsum pluribus simul possit satisfacere; tamen sigillatim perpendere melius erit. Ac primò quod attinet ad observationes tum suprà ab Adversariis excitatas, tum alias hujusmodi quotidie à credulis mulierculis decantatas, etiamsi ex iis exemplis, quæ sanè non omnia pariter fide digna videntur utpotè inter aniles nœnias ut plurimùm alleganda, quædam ut certiora & fidelis gravissimorum Autorum testimonio comprobata admitteremus; nihil inde contra positionem nostram inferri posset cuilibet attendenti satis ex antecessis patebit. Vel enim supponitur infans solus à nativitate inter Bruta enutritus, vel plures simul ab hominum consortio segregati & inter feras statim, vel saltem non ita multo post ab ortu educati. Sed si solus, absque sui fructuum commercio, solâque Brutorum societate potitus, in silvis degat, cùm nihil omninò auditione acceperit præter balatum, si inter oves & capras, aliam verò vociferationem si inter alias Brutorum species, quid mirum, si etiam grandis natu cognitionibus careat quæ nemini unquam nisi in cæterorum hominum societate viventi comparari possunt? Itaque in hoc supposito Brutorum solum consortio non vocem duntaxat nutricum, sed mores etiam ac vescendi rationem imitaretur; adeò verum est ipsum ad societatem natum quælibet sensibus obvia sponte æmulari, præsertim dum tenera sunt sensuum organa, & molle cerebrum inane adhucdum & idearum expers ad omnes pariter suscipiendas comparatum est & idoneum. In hoc naturali, quem vocant, statu, (posito quòd talis status sit possibilis) homo corporis quidem viribus meliùs valeret, ingenii autem pejùs; frigoris & caloris minùs impatiens, & morbis minùs obnoxius; at quantò plura respectu corporis consequeretur, tantò magis illi ex mentis acumine decederet, & ad animantes quibuscum versaretur propiùs quàm ad alios quosvis naturâ, voce, moribus accederet. Voce tamen humanâ quam affectionibus animæ propriam dixi non ideo careret: (neque enim existimaverim juvenem Tulpianum, si cum Amstæledami inviseretur à quopiam vapulasset, dissimili modo ejulaturum fuisse ac cæteri homines in eodem casu ejulant.) Sed præter hanc, ob desiderium à naturâ omnium hominum menti insitum cogitata communicandi, ac sibi necessaria petendi vocis ope, cum ipse organa vocalia, admodum flexilia, ad quoslibet motus apta & habilia fortitus fuerit, tunc sonum, quem toties à sociis animantibus inter pabula aliofve appetitus emissum audit, redderet & ipse tentatâ oris aperturâ & linguæ ac

(a) Tot linguæ, tanta loquendi varietas. Plin. lib. 7. cap. 1.  
tas, ut externus alieno penè non sit hominis

labiorum dispositione ad hunc sonum aptissimâ, adhibito simul organo-  
rum articulationi famulantium appulsu maximè ad hanc vociferationem con-  
venienti, totiesque eamdem vocem repeteret quoties pastum aut aliud quid-  
piam necessarium appeteret, vel consimiles audiret sodalium clamores, nul-  
lâ tamen clarâ ac distinctâ cuiuscumque objecti peculiaris ideâ hisce vo-  
ciferationibus adscriptâ. Itaque puer inter capras aut oves educatus hanc  
vocem *hân*, sive læpius pronunciat, non quòd humanam vocem cum ca-  
prinâ aut ovillâ commutaverit, ut autumant plerique; non quod *panem*  
Phrygio usus idiomate flagitet, ut sibi persuasit olim Plammetichus; sed  
ideò tantum quia nihil omninò voce reddens nisi quod auditu accepit, &  
*absolutissimum instrumentum loquelæ quâ solus instructus homo satagit voce ex-  
primere quorumcunque animalium sonos*\*, ad ovium caprarumve quas adhuc  
unicè novit balatum accommodans, vocem humanam » quam linguâ de-  
pressâ in gutture efformari diximus, cum appulsu icidem hominibus na-  
turali B qui fit celeriter deprimendo maxillam inferiorem & labia dis-  
jungendo, eadem facilitate articulat quâ si inter homines enutritus fuisset,  
sibi necessarium alimentum petens, vocem *âprocs* apud Græcos, *panis*  
apud Latinos, *pain* apud Nostrates proferret. (b) Si Bruta quibuscum ver-  
satur, iisdem quibus ipse donatur organis gauderent, tunc illam in aliis  
deprehendens similitudinem, nec eundem semper accipiens sonum, va-  
rias quoque & ipse ad illorum exemplar voces emitteret, eâque quam in se  
experiretur sonos modificandi & variandi possibilitate tamquam naturali-  
bus mediis ad cogitationes significandas sibi concessis uteretur. Hic verò  
ab hominum consortio segregatus & quasi solus sui generis, nihil cum  
aliis hominibus communicat, nihil ab iis accipit, ac proinde omnes ejus  
facultates, exceptis naturalibus & vitalibus, ipsi prorsus manent inutiles,  
ob hanc solam rationem quòd individuis sui similibus non occurrat; adeò ut  
precarius ille status naturæ veriùs contrâ naturam dicendus esse videatur.  
Res aliter sanè se haberet in altero casu, nempe si duo vel plures simul di-  
versî sexûs procul ab hominum societate educarentur infantes. Primis  
quidem annis, cum etiam inter homines educatis Ratio diù obruta ma-  
neat, quantò potiori jure tali institutione orbatî & inter feras versati,  
agrestes & ferarum naturæ participes se præstarent. Sin autem (quod non  
fuit expertum & æquo rerum æstimatori esset experiendum) ad provecti-  
orem ætatem usque sibi relictî, v. g. in aliquâ Solitudine vel Insulâ  
inhabitâtâ à reliquorum hominum consortio segregarentur, tunc pro-  
fectò seriùs ocyùs, post varia tentata signa quibus sibi invicem cogitatio-  
nes patefacerent, loquelâ uterentur rudi quidem & informi primis tem-  
poribus, quemadmodum jam diximus, donec successivâ elaboratione viri  
cæteris sagaciores, cuique rei nomen, cuique actioni verbum definire ten-  
tarent, concinniorisque sermonis elementa posteris perficienda traderent.

\* Tulp. loc.  
cit.

(b) Quòd autem juvenis 16 annorum,  
cùm jam inter homines versaretur etiam-  
num balaret, non mirabitur qui noverit  
quantùm non modò ad mutandos mores sed  
etiam ipsorum organorum dispositionem &  
situm valeat educatio. Audi Tulpium. \* *Cu-  
tur erat ipsi amplum ac latum, lingua pa-  
lato quasi annexa, præcordia ob primum in-  
celsum sursum retracta. Organa itaque à  
sexdecim annis indurata unice assueta vo-  
ciferationi corrigere & ad novos sonos ac*

tam varios loquelæ motus accommodare  
quam difficile & operosum! cùm ipsi ho-  
mines in societate institui si forte seriùs  
alienam linguam addiscant, non nisi diffi-  
cillimè sermonem patrium cum infueto  
mutare valeant. Debuerat autem Tulpius  
nos docere an diu vixerit juvenis, seroque  
mores & vocem ovillam tandem exuerit.  
Sed hæc est fere observationum fors ut vel  
perperam & negligenter instituantur vel  
non omninò abolvantur.

\* Ibid.

Ita apud omnes gentes vel immanitate maximè barbaras, vix humanæ formæ quidpiam retinentes, & quoad cætera ad Brutorum magis quàm ad hominum indolem accedentes, aliqualem tamen Viatores observarunt loquelam in quâ auris attenta & perita vocales nostras plurimasque è nostris consonantibus, licèt rudioribus organis prolatas, non potuisset non agnoscere.

Altera objectio paulò validior fortasse cuiuspiam videri possit, & quidem memini eam à minùs cauto Physico jactari tamquam insolubilem. Quicumque nascuntur furdi obmutescunt, fateor sanè; verùm illud adeò non infirmat sententiam nostram, ut potiùs illam quàm firmissimè stabiliat: quandoquidem nos docet Ars (c) Ammàniana ex istis furdis vocem elicere non priùs ipsis auditam, iique ex solorum organorum motu varias linguas & oculis haurire & loqui distinctè edocentur. Hoc autem in casu minimè dici potest ex auditæ vocis imitatione sonum voci humanæ similem reddi, cùm ipsi sic loquentes hunc sonum auribus non percipiant & ex solâ imitatione motuum oculis perceptorum aliorum hominum vocem æmulentur inscii; imò non solùm tales motus edocti sonos ab animantium vociferationibus diversos emittunt, sed etiam omnes omninò furdi nati, licet non sic instituti, teste experiètiâ & observante Ammanno, *ridet, exclamant, egregiè vociferantur, sient, suspirant, gemunt, animique præcipuos motus Voce attendenti diversâ expriment, imò vix gestibus quid significant quin inscii vocem aliquam admisceant*. Adeò loquelâ mentem suam aperire hominibus naturale est etiam iis qui ejus imaginem auribus nunquam perceperunt. Existit ergò sonus humanus sive vox homini naturalis, adeoque illud hostile telum propositionem nostram propugnat nedum impugnet. Cur autem homo, licet propriâ voce donatus, variorum animantium sonos imitari queat ex dictis liquet. Id enim pendet tum ex mirâ organorum flexilitate, tum ex quâdam solertiâ, & quasi genio quodam imitatore, ut ex infra dicendis evidentius patebit. Ex eo verò quòd omnium animalium vocem effingat, non rectius concludere est nullam ipsi vocem definitam esse, quàm ex eo quòd *violinum* cæterorum instrumentorum sonos æmuletur inferas eum sono proprio carere. Quòd attinet ad argumentum desumptum ex animantibus vocem humanam imitatis, etsi concederemus eos perfectè hanc vocem assimilare, non inde magis sequeretur suam homini vocem non esse definitam, quàm ex eo quòd animalis cujusdam sonum homo imitetur, inferendum esset istud animal voce peculiari non gaudere. At verò multùm abest ut vel loquelam, vel etiam vocem humanam imitentur alia animalia, ipsa etiam quæ habentur loquacissima. Ac 1°. quidem non loquelam; non enim verè loqui dici potest qui voces acceptas aut redditas non intelligit, si quidem ex definitione superiùs allatâ constat loquelam esse significationem idearum ope vocis articulatæ; atqui Bruta non intelligunt voces auribus acceptas, & eas reddunt non secùs ac sonos prolatos echo remittit, nullamque iis applicant ideam; si enim harum vocum haberent ideas veras, non semper easdem sexcenties ipsis repetitas eodem semper ordine mihi redderent, sed alias proferrent cum variis quæstionibus meis consentientes, nec prorsus, ut solent, absonas & ineptas. Non ergo cogitant, ac proinde non loquuntur; 2°. non vocem verè humanam reddunt; ipsi enim Phittaci qui inter omnes aves censentur vocem huma-

(c) Ars difficilis nec satis miranda cujus hodie etiam die peritissimus D. Pereyre non unum exemplum reliquit posteris, cæ-

terum jam pridem nota non tantùm Ammanno, sed & Holdero aliisque pluribus. Vid. Hallernm. loc. cit. pag. 222.

nam perfectiùs imitari, tantùm non accedunt ad sonum vocis humanæ, ut homo ipse quoscumque sonos imitans, sonum psittaci articulantis vix æmulari queat, nisi quodammodò vocem edat inter inspirandum ventriloquorum more. Hùc autem tota res recidit, quòd constet quãdam aves dictiões nonnullas articulare quidem ( non loqui ), sed sono sibi proprio. Ita articulatur psittacus, articulatur cornix, corvus, merula, aliæque volucres, sed aliæ aliâ voce pro diversâ organi in quâlibet specie structurâ. Quare autem inter animantes solæ volucres, inter has aliæ aliis faciliùs articulationem edoceantur, ratio petenda est, ut jam innuimus, tum ex organorum dispositione, quæ quidem hucusque nemini satis perspecta plurima experimenta à sagacissimis Physiologicis meretur, tum præsertim ex eo quòd ad effingendam vocem nostram eodem genio agantur quo simii ad imitandos gestus quoslibet: quemadmodum igitur hi actiones nostras solertiùs quàm cætera domestica Bruta assimulant, ita aves aliæ aliis loquacitatis nostræ imitatione magis delectantur. Quadrupedes non novi, quantumvis aliundè sagaces, articulandi peritos; eorum enim sagacitati fortasse adversatur organorum inflexibilitas & parum ad id apta conformatio. Inter homines ipsosmet, qui ex omnibus animantibus, cæteris peritiùs quidlibet imitari valent, nonne videre est alios aliis in hac quasi *femininâ* indole solertiores & habiliores? Cæterùm hæc vocis assimulatio non tam, ut antea dixi, in soni mutatione quam in appulsu vario formando & variandis tonis versatur, quæ effectus à laryngis & ossis hyoïdis maximâ mobilitate in avibus observatâ pendere videntur. Id autem fit quoties aves à suis segregantur; si enim inter alias educuntur, harum modulationes, si inter homines, articulas voces effingere conantur. Manet ergò inconcussa veritas dari vocem humanam quæ nec imitationi nec educationi accepta referri debet, quæ quidem auditur in experimentis M. Ferrein supra excitatis, quantum in frigido cadavere distingui potest, nec tunc vox imitatoria sanè dicenda est. Nullus ergo eâ de re dubitationi remanet locus, ac proinde non ens rationis effingere tentant Phonurgi in illâ organi musici parte quam *Vocem Humanam* à simili appellant.

Quod atinet ad argumenta contrâ loquelam naturalem objecta, ut omni sublatâ ambiguitate tollatur & omnibus fallaciis perfugium, sciant adversarii hoc unum à me intelligi, scilicet loquelam generatim, id est facultatem articulandi seu per varios motus organorum loquelæ vocem modificandi ad cogitationes patefaciendas homini propriam & naturalem esse, minimè verò hunc vel illum sonum, hanc vel illam dictiõnem, hujus vel illius cogitationis signum naturale innuere volui. Aded ut *loqui & sermone aliquid distinctè enuntiare instum ingenitumque homini sit, sed hoc vel illo modo id agere ad placitum*. Non igitur mirum si infantes linguam vernaculam addiscere debeant, si adulti alienas linguas minimè intelligant, si surdi & imbecilli nullam. Quamvis etenim omnis homo à naturâ vocem propriam loquendi capacem acceperit, loqui tamen more patrio hoc vel illo modo debet, si quidem hi vel illi soni hoc vel illo modo articulati nullam habent cum cogitationibus quas significant relationem naturalem, sed conventionem tantum harum vel illarum idearum sint signa. Cum autem istiusmodi conventiones apud diversas gentes imò apud diversas familias aliquandò diversæ sint, nemo certè intelligere potest quid sibi velint hæc signa singulariter spectata, nisi dictis conventionibus institutus antea fuerit. Atqui surdi & imbecilli nunquam has percipient cum hi intellectu, illi auditu careant, nisi fortè in surdis naturæ vitium arte dis-

\* Rhodigin.  
lib. 29. cap.  
14.

facillimâ reparetur. Tandem pueri meliùs his præceptis imbuuntur, quia molliores cerebri fibra vividius novis impressionibus afficiuntur & eorum intellectus velut tabula rasa qualibet facili excipit. Seniores verò propria linguæ assueti alienam non facili addiscunt, quod dura illorum cerebri substantia antiqui & usitati sermonis specierum plena ad alterius vocum accentus vix se accommodet, & ad usitatum statim recurat. \* Si quis autem urgeret loquelam non modò quatenus signum, sed etiam generatim & dicto sensu spectatam non esse naturalem, eò quòd infantes organorum loquelæ inservientium motus edoceri, & illis exerceri diutissimè debeant, huic statim retorqueremus, nullam actionem muscularem, exceptis involuntariis, homini naturalem esse simili argumento posse comprobari, quando quidem actum gradiendi, manducandi, &c. non protinus sed post longum usum exercet. Omnibus itaque jam enodatis difficultatibus, luce meridianâ, ni fallor, evidentius patet non modò vocem sed loquelam etiam naturalem esse homini, imò loquelam esse speciem vocis homini propriam, sicut vox est species soni omnibus animantibus communis, denique Vocem humanam definiri posse » Aëris exspirati sonum homini proprium, variarum sed definitarum à diversâ oris aperturâ modificationum, variarumque sed definitarum quoque à diverso linguæ & labiorum appulsi articulationum, naturalium, omnibus hominibus communium capacem, quibus variè juxta varias conventiones combinatis ceu totidem signis ille cogitationes suas cum cæteris entibus cogitantibus, quandiù rectè se habent loquelæ organa, communicare potest. « Ex quâ definitione, quæ totius thesæos velut corollarium est, cum pateat homini vocem non modò peculiarem sed etiam cæterorum animalium voce perfectiorem à Naturâ concessam, quàm certâ nec præcipiti conclusione asserere possumus !

\* Elyf. Camp.  
Quæst. 55.

*Ergò ut cæteris animantibus, ita & homini sua vox peculiaris.*

## DOMINI DOCTORES DISPUTATURI.

M. Petrus Poissennier, Scholæ Professor & Censor  
Regius, necnon militarium  
Regis nosocomiorum in Al-  
satiâ Medicus & Inspector  
primarius.

M. Petrus Arcelin.

M. Antonius Casamajor,  
Censor Regius.

M. Antonius le Camus, Aca-  
demie Regiæ Rupellensis &  
Societatis Litterariæ Cata-  
lunensis Socius.

M. Petrus Chevalier,

M. Raymundus de la Rivière.

M. Claudius Bourdier de la  
Moulière.

M. Franciscus Bernard.

M. Ludovicus-Petrus le Hoc.

Proponebat Parisiis JACOBUS SAVARY, Æduensis, Doctor Me-  
dicus Remensis, Saluberrimæ Facultatis Parisiensis Baccalaureus,  
Thesæos Author, A. R. S. H. 1756, A SEXTA AD MERIDIEM.